

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. 291522222

Accession No. 2825

Author b - 3

265 .

Title

2, 10, 16

This book should be returned on or before the date last marked below.

قصیدہ ملجیہ

درشان

امیر المومنین غازی ضیاء اللہ والدین جی سی بی جی سی ایس آئی
نوعالم امیر ابن الامیر امیر عبدالرحمن خان والی ملک کابل و
فاتح حد کافرستان

امیر المومنین غازی ضیاء الدین والمملہ
عدو اسنہدم سازد بیک تابانج یک حلمہ
خداوند جلال و کنت توقیر و صد صولہ
ظہیر المسلمین غازی رفیع الشان الدولہ
شرہ بانصرت و ثمت لیک الخیل و النعلہ
بدست اوست اجرائے حدود الحرمہ
امیر جابرو عادل شرہ لیف الغرم و الحمیلہ
بتائید حفظ الدین لیس الفخر الالہ

امیر والی کابل بود در جہر حزلہ
شجاع نامور لرزد تن رستم گور او
امیر حامی اسلام و محی الدین و الدنیا
بعالم شمس عالم مرکز تاسید ربانی
شہ باعکرو ضرب و قتال ریت حرو
بامر اوست حل ہر محم و عسیر اہل دین
امیر منظر الطاف بے پایان اہل حق
چو روئے ز اسلامیان کتبہ بنیم خیر خواہیز

ظہور اس میں آسائش بفضل و عقل و ماطن
 اگر مبدیہ آمد در عایا نقص آسائش
 ز بہر فلح ملک و اهل ملک ابریکند یار
 نمود حکمت و اینہاش سے منیم بہر ملک
 چو بخش فتح حد کافران کرد از غیت
 بطیت باطن خود کین آن فصاحت
 بال اللہ شد گویا زول بال اللہ ہر یک
 خیال بت پستی از دل سانی بروں رفتہ
 بہر مندر صلیت قامت و بحیر شد عالی
 چو شد فتح حد کافران آن سر آمد
 تر ابا و امباک ایں نمایاں نظر و مکیں
 خطاب عالی تو اسے امیر الدین الدنیا
 انہم شد چوں ستر قلم از پے تخریر تار بخش
 چو بان روشن اس تو بنام خوش نظر اللہ
 بزور شریعت کاغیست ہمارا ہمیں حجت
 از خوفت روی روی ز تجھت چہ پیغمبری
 نماز زندہ وقت یہ حرب از آواز آو آیت

نظام مملکت بر غلطت و حجت والہ
 بنخیز و بہر رواں تمام السرخ و العجلہ
 بود منفذ آن فی الحال در عملہ و در فعلہ
 ز کابل تا پیور پس یورپ تا بنہ بگالہ
 ز دین و ملک و دم شد بہر خوف و علم
 شدند از فضل حق داخل بدین حق فی الجملہ
 بغزوات خود کد میرد بعد ذلہ
 شدہ متروک ذکر راہب ساجد و گوسالہ
 بسجدا فرود گردید ہر جائے دہر سالہ
 شدہ تیل رخ فتح و سے سبب ہر جم ازین علم
 بتخر و اور خلایق باد عبات مقبولہ
 بہ نزد ما عجب شیریں تر از شیرینی نخلہ
 دنیا اللہ والدین شد پیدا بر فضلہ
 سوسے لندن شدہ عازم بصاد غار و صلیہ
 کہ نزدیک جانش شد ملکہ مثل مستولہ
 بدلہ دار و سپہ دے چو داغ حیرہ لالہ
 پلنگ و شیر و از دریا ہنگامی ہلہ

را تو اپ تفنگ قتیغ و تیر و لیت شاهی
 ز نور کا ملنگ و یکسہم بند و قہادری
 بکابل ساختی سہل رضع و خفت مغرب
 و گراز قوتہ توسیع آن در قوم افغاناں
 اسود الخضم قدروا بجنین القتل من عندک
 بوقت جنگ فوج قاعدہ دلت کند کار
 بنظم ملک داری قدرہ تدبیر تو غالب
 کہ میدانہ اندیشیدہ لے مغر دانائی
 چو یورپ میگرفتی طرز آئین حکومت
 جزاک اللہ نکو کردی بحق اہل ملک خود
 بنظم و حق افغاناں تو آمد کند تحسین
 بعد پر سعادت شد ہمہ تقرق و تنہائی
 اگر تیمور و ناد رزندہ بودے اندر آں
 از اں روزیکہ بخت امادہ ساختی جلوہ
 ز ہندوستان و ترکستان جلا کردی کابل
 شما ایندم رخن نظام حیرت انگیزت
 و گرنے بود پیش تو میان قوم افغاناں

نے بنیم ضرورہ مقرر اشا بہر سالہ
 ز قسم کرب اتواپ آمد از یکجا دہم گولہ
 کہ از سامان حرب ضرب بازی دور ہر قلعہ
 کنی پیدا سر شاکلی در عادت جہلہ
 و خفضوا کلہم نہرا جلا ح العجر والذالہ
 بجان بدسگالانت شہا چوں لاش ثوالہ
 فریبیدہ نے باشی ز کب رد و ول حیلہ
 بلندن خواستی ناب بجائے ناب شملہ
 ز آب عدل کردی سرفنا ظلمت و غلہ
 رہا نیدی ہمہ مردم ز ہر آفات نمرولہ
 برائے صائب تو ہر خردمند کس سالہ
 شدہ شیر و شکر ہر یک چو ربط خواہن خالہ
 شدے غرق از نظام تو بعرقی و قیر و جلہ
 بگردی مواز جرات صدائے اقلوا جملہ
 فرو کردی نزاع سحر و سی از حج دلالہ
 کند خوف از منزل منزل ہر یکے رحلہ
 ز ناز جو رو بظہمی ہر سو شغل شغلہ

اگر سر نیز دے جرے نبودے قتل نادرش
 از ظلم و غارت و بید بنب و قتل ناجایز
 ز خوشه دانه نازک ز سنبل خوشه خضر
 ز دوکان کوزه قند و متاع خانه از خانه
 قنادایں پای تخت زیار گاه ہر مسلم
 درین نسبت کہ میدادم نشان پایتخت
 دهم اورا بدار لاسن نسبت اندرین ساعت
 ابوالد جات میگوید نشانای من شروت
 و یقی تو اک العیالیک الملک اغرازا
 ازین بہر چیخویم نشان ذوالجلال تو
 نہ و اگر در ظرف خاطر تو حب اسلامی
 کہ من ختم دعائے تو بعرنی اے شہ دینی
 کہ خاک اللہ اجل لاسن الاکدر فی الدنیا

ز گردن سر جدا گشتے ز سر گشتے جدا گشتہ
 گرفتے ہر تم کارے بصد تو ہیں یا قبلہ
 ز دست باغبان گل از فرق نخلیا اولہ
 ز کینہ بہم و دنیا رواز انہار ہا غلہ
 چناں کا فتاد بہر جو گیان ملک نامہ
 اگر خود راست می پرسی غلط کردم بصدتہ
 کہ بہر مومنین ست آں دیار لاسن و غلہ
 ہجوم دولت و غرت بگردت مینر نہ بالہ
 و قدر عیک مکر تہ بند و الشبح و المیلہ
 خداوار و بانست از ہمدافات موصولہ
 نگہدار و ترا داکم ز خود صحبت فعالہ
 کہ تا باش قبولش نہود تر چوں شاہد جملہ
 و فاک اللہ اغرازا من الایتاع فی الغلہ

تمام شد





قصیدہ مدحیہ

در شان

حضرت ظل سبحانی منہر رحمانی خادم حرمین شریفین امام السلیمین خلیفۃ المؤمنین
سلطان المکرم حضرت مولانا سلطان ابن سلطان عبدالحمید خان
غازی ثانی مُخلد اللہ ملکہ و سلطنتہ

اگر کو ظلمت شبِ نر وئے پاکش دور
کہ خاکِ یزیدی بیجاست بلوراد ستور
کہ پر شدہ است بینِ عالمِ مہِ ببادہ نور
کہ رفت مرکبِ بادِ خزاںِ زگلشنِ دور
کہ باز آمدہ آں روزگارِ عیش و سرور
بدلقِ ابرِ پوشید چہرہ چرخِ غیور
بکار گرد شدہ نورِ مہر و مہِ ماسور

فلن فلن بُنچِ گلِ شتابِ برقِ نور
بجشِ بجشِ بُنچِ سنبہ زود چادر آب
بمالِ در شبِ مہِ عطرِ بوِ دامنِ گل
صبا بہ غنچہ بگو چشمِ بر کشادِ مترس
نسیمِ صبحِ چینِ نسیمِ دقشِ شتی کن
لباسِ سنبہ بر آں است خاکِ برنجِ خوش
صبا سپرد بہوئے گلِ آں ہوا داری

ز بہر شستن دامن گل ز گرد و غبار
 بیک نواح گل مسبرہ زار و میوہ آب
 مگر ز نغمہ بلبل رسد بخوبی گل
 بایں نزاکت و خوبی بہ بین آبِ ایں
 بنماک سایہ ز دند و بیاد بودا دند
 چہ رنگ و بوست تو گوئی بصورتیت
 لباس پیکر او حسلہ ز عالم نور
 جہاز سایہ اور وز روشن من تو
 غبار راہ نمودند نور مہر و ماہ
 فلک بہ پشت خم آمد بہ پیش کیں حاضر
 نگہ داشت اسپ نگہ سیر او بچشم زدن
 ہمگفتی بجا و راہ خندہ سے زندہ برق
 بجا او ہمہ گرسختیم با نغمش
 حد و بسینہ نہد همچو دل سناش را
 چو دوستان دل مہاں شیں نذر آند
 چو بہر طالع و ہمتش چو طائر قدس
 چو مہر و ماہ زرافشاں چو برق آتش زن

با بر عدل زند روز نغمہ پر شور
 بیک نواح طیور و ترانہائے طیور
 نہ سبرہ رنگی سبرہ نہ لذتہ انگور
 پپائے بوسی گل سے دو ذراہ دور
 ز بار سایہ گل و دوش گل چو شد رنجور
 بہ پیکر شش شدہ عبد الحمید خاں مستور
 بیاط سایہ او از سواد دیدہ غور
 بزنگِ نخب بداندیش چو شب و دیور
 زمین کرد جگر پار مائے کان منصو
 زمیں زیر قدم سر نہادہ کیں مقدور
 بنجانہ باز رسد طے نمودہ راہ دور
 بکار مرگ زند طعنے نخبہ و ساحلور
 ز سوز کینہ تن دشمن ست چوں تنبور
 اگر بہ دیدہ کشد دوست خاک راہ مہر
 عدو بہ پیش ہند از دماغ کسب و غرور
 بلند آتش او تابشے ز جملہ طور
 برائے مخلص و بر جان دشمن مغرور

بنورِ عدل زدود از جهانِ ظلمتِ ظلم
 به بندگی و عبادات بسته عاجز
 سپاه او بدلیری ست چون شیر آس
 بدشت میل رواندور بود دریا
 چو تیر خویش ندانند باز پس گشتن
 چو پشت روس زمینان و گوانند
 نه خوف مرگ بجان تنه بر سر نه تم تن
 به ضعف بهت اعدا ترسم آورده
 بهم کشیده برنجیر روس را ترکان
 گرفت روس بر سرین پان ترک
 زخم نیزه شان بر سرین روس بماند
 اگر چه مور بود روس فوج شه تن چند
 به تیغ و نیزه و تیر و تفنگ کثرت فوج
 متاع فتح طغر بهت ست نخت بلند
 بسیار بهت مردانه دار نخت بلند
 بهین بلندی نختش که بهر اقبال
 نه تنه کفش کاوست جانان صعب

به فیض مهر سخایش جهاں شده معمور
 به عدل عفو که م نائب خداست غفور
 پیاکنند بیک نعره شور روز نشور
 بوقت حمله چو موج رواں کنند عبور
 چو دست ندانند در جهاں و قصور
 چو مرگ روس سازند خون روشن نور
 بوقت جنگ چو طفلان نه لهو گو مشر
 بزور دست رسانند تا بدار شور
 بوقت فتح نمودند حرکت محبوس
 که تا چو نیش گریز از زند چو زنبور
 بسے کشاده شکافے چو دیده در بحر
 چه باک زنده بماند زیر پا چو سور
 گمان مبر که شود مرد جنگ چو منصو
 نه فوج و توپ و تفنگ خزانه معمور
 بیا و آزر کار سکندر و تیمور
 بنسل و صوره عثمان غازی زلبور
 نهان بگوشت تن جهاں روس جوید گور

بجان روس بود همچو آتش سوزاں
 مدد و از دست چو آتش زاب کشته دست
 زند چو بنده بر غنیمت بنشیند
 بمونسه محم اسبش نرسد هر چند
 بهادر یکم بهم گر شود به فوج غنیم
 سخنی بوقت سخا و حیل وقت حلم
 بماند این سپه چیت و شاه عالی خبت
 و مانع قاسم دست و فقیر و فقیر

دند چشمت مجبان خویش جلوه نور
 چو شنه ز آب خنک زنده و خوش مشر
 بسینه چون دل سوزاں عاشق مجبور
 بجست برق زجا همچو نور دیده کور
 چو دو ذرات آتش سوزاں شوند جمله نفور
 بوقت صلح شکور بوقت جنگ صبور
 بهم چو پاه و نجوم و چو آفتاب نور
 بجی شاه سپاهش خدا کند منظور



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ

شاید اس امر کی جوابدہی میرے ذمہ ہو کہ کیوں اس کتاب کو ناول کے پیرایہ میں لکھا سب سے اول تو اس کا جواب خاص واقعات ہیں جو اس زمانہ میں پیش آرہی ہیں سینے مذہبی کتابوں کے دیکھنے کا شوق اُن حضرات کو خیر نئی روشنی کی کچھ بھی جہلک ہے بہت کم ہے اور جو کبھی اتفاق سے اس جانب میلان خاطر ہوا بھی تو اُن کی لچپی کی کوئی صورت آجکل کی تصنیف شدہ کتابوں میں نہیں یا تو وہ ان کتابوں میں لائے دن کی لڑائی جھگڑے اور تعصب کے پیچ در پیچ الجھاؤ دیکھتے ہیں یا اگر کسی بزرگ کے حالات میں یا تصوف میں یا تقلیدِ غیر تقلید میں کسی نے تصنیف کی تو بے انتہاء افراطِ تفریط یا بدعت کا زور شور اور وہ فضولِ قصہ اور کہانیاں انہیں درج ہیں جسکو عقلِ انسانی ہرگز باور نہیں کرتی یا ایک دوسرے پر کفر کا فتویٰ دے رہا ہے بعض تصنیفوں کا تو یہ اثر ہوا کہ شریعت ہے ہاتھ سے جاتی نظر آتی ہے جو نجات کا ذریعہ ہے اور بعض نے بہت سے قلوب کو مذہب کی طرف سے یسین یا شفر کر دیا۔ اسی خاص وجہ نے مجھ کو اس کتاب کو ناول کے نام سے موسوم کرنے پر مجبور کیا اور انہیں حضرات مذکورہ بالا کی خاطر وہ طرزِ امتیاز کرنا مجھ کو محسوس ہوا کہ اس کا باعث ہوئی ہے جو ناول میں معقول لائل سے بحث کی گئی ہے اور

در صل یضناول جن احباب کی خاطر لکھا گیا ہو وہ محمدؐ کلج علیگڑھ کے تعلیم یافتہ ہیں
 جنھوں کی طبیعتیں بدعت اور تعصب وغیرہ سے بہت ہی متنفر ہیں اور خالص اسلام
 کے عقلی دلائل کے جو یا۔ دویم یہ کہ محدومی مخطمی محمدؐ حسن علیخان صاحب خلف الرشید عالی
 جناب فیض مآب محمد علیخان صاحب مرحوم رئیس و منیج مجسٹریٹ نورجہ نے اُن تقریروں کو جو
 حضرت قطب الکاملین بدۃ العارفین افضل العلماء حاجی حسین شیرین مولانا حاجی عظیم
 عازی مولوی محمد قاسم صاحب مانوٹوی بانی مدرسہ عربیہ اسلامیہ یونبدکی مختلف کتابوں
 میں درج ہیں جو مولانا مرحوم مغفور نے وقتاً فوقتاً مباحثات میں بیان فرمائے
 ہیں ایک ناول کی صورت میں جمع کرنے کو فرمایا جس سے اُنکا انتشار قلبی اپنے
 اُن احباب کو جو محمدؐ کلج علیگڑھ کے تعلیم یافتہ ہیں خوبی و تسبیحی اسلام سے
 مخطوط کرنا ہے اور اس ناول کو موجودہ فرما روائے افغانستان کے نامی
 سے معنون کرنے کی یہ وجہ محرک ہوئی ہے کہ بادشاہ موصوف نہایت نیک
 سیرت و پابندی شریعت محمدی صلعم اور نہایت منصف عادل اور اہل اسلام کے
 مربی سرپرست ہیں آپکا ذکر ہر اہل اسلام کے قلب کی تسکین اور آپکا نام نامی ہر ترقی و فقر
 کی رونق کا باعث ہو اور ظاہر ہے کہ اہل اسلام کو امیر المومنین کی ذات متودہ صفات کے
 ساتھ ایسا تعلق ہے جیسا اعضا کو قلب کے ساتھ اللہ رب العالمین آپکے سایہ طہات
 کو ہمیشہ اہل اسلام کے سر پر قائم رکھے۔ آمین۔ یارب العالمین۔ آمین۔

نورجہ یکم ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ ہجری نبوی صلعم خاکسار محمد خان ولد عبداللہ خان ۱۱۰

زبانِ دل کے لئے ہونہ دلِ زبان کے لئے

ایک سچا اور نجات دلائیو لاد کھپ ناول

الموسم:

طلب صادق

شہزادہ سلیم کی فلسفانہ جستجوئے الوہیت رب العالمین اور منازلِ نبی کا

گو ناماگون تجسره

من تصنیف

خیر اندیش خلائق رب العالمین عاجز برنگین حاجی محمد خان خلف محمد عبدالصاحب

رئیس خورجہ نے

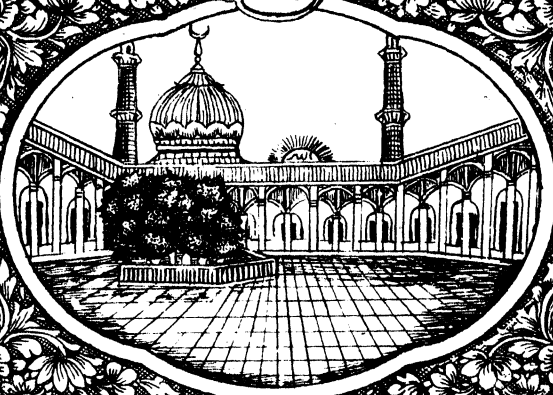
یہ چند اوراق بطور ارمان

بموجود علی القاب فخر المسلمین ضیاء الملک الدین امیر المؤمنین امیر عبد الرحمن خان بہادر

والی دولت خدا و افغانستان ظل اللہ ملکہ سلطنتہ پیش کیے

خاموشی از این سحر آهنگها من میجو من زانجا نطق من میجو من میجو من میجو

بیاضان



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد لاله الا الله نعت محمد رسول الله

فسانے عشق و محبت کے سچ ہیں کچھ کچھ بڑھا بھی دیتے ہیں ہم زینب شاہ کئے

پہلا باب سفر

چوتھی شوال ۱۲۱۲ھ ہجری شروع سردا کی رات ہے تین چار
روز کا چاند آسمان کے غریب کوئے سے ذرا بلندی پر چمک رہا ہے تارے آسمان
پر کھلے ہوئے ہیں تاریکی دنیا پر غالب آتی جاتی ہے گوپورا اٹھ بھی نہیں جاسکی ہے
ہمارا موسم ہے جن مقام کا حال ہم بیان کرتے ہیں اسوقت اسکی عجیب
و غریب کیفیت ہے پھول کھلے ہوئے ہیں جن کی بہینی بہینی خوشبود دماغ کو مسطر

کر رہی ہے۔ سبزہ ہر چار طرف اٹھارہا ہے جس سے دماغ کوتازگی پہنچ رہی ہے۔ ٹنڈی ٹنڈی ہو آہستہ آہستہ چل رہی ہے۔ جو معمولاً اس موسم میں ٹلا کرتی ہے۔ امرود و نارنگی وغیرہ کی درختوں کی سبزی اُس پر بھی بھی چاندنی اور کچھ کچھ خلی عجیب موثر کیفیت پیدا کر رہی ہے۔ روشیں نہایت صاف اور ہموار بنی ہوئی ہیں۔ جو دیکھنے والے کو بتا رہی ہیں کہ یہ گلزار کسی کی منت کا ثمرہ ہے روشوں کی دونوں پہلوں کو بیلے و پھلی وغیرہ کے درخت چھپائے ہوئے ہیں۔ جن کی نازک اور باریک شاخیں پتوں میں اور پتے پھولوں میں چھپے ہوئے ہیں پانی غالباً آج ہی دیا گیا ہے جسے شادابی کو بے انتہار ابھار رکھا ہے۔ اس سبزہ زار کو ایک شکر نے جسکی آمد و رفت شمال جنوب کے دو حصوں پر تقسیم کر دیا ہے۔ ایک سوا شمال سے جنوب کی جاتے جاتے اس سبزہ زار کے درمیانی حصے میں پہنچ کر گ گیا ہے اسکا خوشامچہرہ قہقہہ لباس گھڑیکسا زور و سامان تیار ہو کر دنیاوی انجمن میں مغرور مشیت کہتا ہے اسکی بابائیت کی جانب مڑ کر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ کسی کے آنے کا منتظر ہے جوں جوں دیر ہوتی جاتی ہے اسکی پریشانی ترقی کرتی جاتی ہے اسی حالت انتظار میں ایک سوار سفید پوش گھوڑا چٹائے ہوئے آیا اور اس پہلے سوار کی قریب پہنچ کر رک گیا۔ سوار ناگوار لہجہ میں۔ کہاں رہ گئے تھے؟ سفید پوش؟ نہر پر وضو کیا۔ اپنا فرض نہ ہی مہنی نماز ادا کی اس وجہ سے توڑی سی تاخیر ہو گئی؟ سوار بھی چاہتا ہے کہ توڑی سی دیر ٹھہر کر اس سبزہ زار کا لطف اٹھائیں۔ سفر کا

تختان بھی کم ہو جائیگا۔ یہ نصیبت کے شریک گھوڑے کی گردن پر پیارے
 تنپکی دیکر وہی دم لے لیگے شاید یہاں کسی سے یہ تپہ بھی چل جائے۔ کہ ہکو شہر میں
 قیام کی کیا صورت کرنی چاہئے؟ سفید پوش بہت بہتر یہ کہہ کر اُترا۔ اور اپنا
 اور سوار کا گھوڑا ایک طرف درخت سے باندھ دیا۔ اور روش باغ پر چل قدمی کرتے
 کرتے۔ بچوں پر بیٹھ گئے۔ جو اسی غرض سے بھی رہتی ہیں۔ "سوار سفید پوش ہے"
مسعود۔ یہ جگہ کیا پُر فرا ہے۔ کسی کی محنت اور جفاکشی نے کیا گل کھلایا
 ہے دنیا میں جہاں دیکھو اسی کا ٹھور ہے۔

مسعود۔ واقعی خداوند کریم نے کسی کی محنت اور جفاکشی کا اچھا ثمرہ عنایت
 فرمایا ہے۔

سوار۔ خدا نے کیا عنایت فرمایا ہے۔ یہ سارا جفاکشی اور محنت کا نتیجہ ہے
 خدا کیسا۔ ہر قوم وہی سکے جاتے ہو یہ سب خیالی ڈھکوسلے ہیں کہ تمام عالم کا
 بنانے والا خدا ہے۔ جو کچھ کرتا ہے وہ خدا کرتا ہے۔ چونکہ تم نے مسلمانوں میں تعلیم
 پائی ہے۔ مسلمان کے گھر پیدا ہوئے۔ بچپن سے۔ یہ ساری باتیں تمہارے ہن
 نشین ہوئی ہیں۔ جبکہ اس وقت اکثر نا ایک امر اہم ہے۔ ورنہ یہ سلسلہ عالم یوں
 ہی چلا آتا ہے۔ اور ایک غیر منامی زمانہ تک چلا جائیگا۔ جس طرح ہماری پیدائش
 کا باعث ہماری والدین کا باہمی اتصال ہوا اسی طرح اُن کی والدین کی پیدائش
 کا باعث اُن کی والدین کا باہمی اتصال ہوا۔ علیٰ ہذا القیاس اسطور سے یہ سلسلہ غیر منامی

نہانہ تک اوپر کی طرف چلا جاتا ہے کسی جگہ ٹہرتا نہیں تو جب ہر مولود کی پیدائش کے واسطے نروادہ کا اتصال لازمی ہے۔ اگر نروادہ باہم اتصال نہ کریں جل قرار نہ پائیگا۔ پھر جبکہ ہماری پیدائش کی واسطے ہمارے ہی نوع کا اتصال شرط ٹہرے تو ایسی حالت میں خدا کو یا خدا کے تصرفات کو تسلیم کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ ہر شے اپنے قاعدہ کے مطابق مٹی و پانی و آگ و ہوا۔ یعنی اربعہ عناصر سے ترکیب پاتے رہتے ہیں۔ جگرتے ہیں۔ تو اسی میں ملجاتے ہیں۔ بنتے ہیں۔ تو پھر اسی سے بن جاتے ہیں۔ جب ہماری آنکھوں کے سامنے یہ تماشا ہو رہا ہے۔ تو جس شے کو آج تک کسی نے نہیں دیکھا اُس کو کس طرح تسلیم کریں۔ ہماری عقل میں تو خدا کا ہونا آتا نہیں۔ اور نہ میرے نزدیک آئندہ آویگا۔ یہ ساری سفر کی تکلیف آپ کی بدولت ہوئی اور اتنی سرگردانی اٹھانی پڑی +

مسعود - اس میں میرا کیا قصور ہے یہ ساری سرگردانی آپ کی عقل کی بدولت آپ عقل سے اس کی حیثیت سے زیادہ کام لینا چاہتے ہیں۔ عقل میں خدا کے آجانے کے یہ معنی ہوئے کہ عقل خدا پر محیط ہو جائے۔ تو جب عقل نے خدا کا احاطہ کر لیا۔ تو وہ خدا ہی کیا ہوا۔ اور جب خدا عالم کا بنانے والا نہیں ہے تو اور کون ہے +

سوار - واہ یہ بھی ایک کمی۔ تم کہ منظر کو بیت اللہ کہتے ہو۔ تو اس کے یہ سنی ہوئے۔ کہ خدا اُس کے اندر محدود ہے یا آئینہ تجلی گاہ آفتاب ہے تو اُس کے

یہ مٹنے ہیں کہ آفتاب اُس کے اندر بند ہے یا انکھ تمام عالم کو دیکھتی ہے تو اُس سے
 یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انکھ کا ذرا سا ڈھیلا تمام عالم کا احاطہ کئے ہوئے ہے عقل میں
 خدا کے آجانے کی یہ مٹنے ہیں کہ جیسے قلب کے اندر ہزار ہا اشیا کا علم و ادراک
 موجود ہے۔ بذریعہ عقل اس طرح اللہ کا علم و ادراک ہو جائے دیکھو مذہب اسلام
 تمہارا مذہب فاطر العقل کو احکام شریعت سے بری کرتا ہے۔ جسکے صاف یہ معنی
 ہیں کہ جسکے اندر جس شے کی سمجھنے کا مادہ نہیں ہے وہ اُس کا تکلف نہیں ہو سکتا
 اور نہ کسی مذہب کو اُس شے کا ذمہ و اقرار دنیا کی کسی شخص کو چاہئے۔ جو اسکی عقل میں
 نہ آئے۔ تو جب عقل خدا کی وجود کو بوجہ تسلیم نہیں کرتے۔ تو ہم کیوں قابل جہنم ہوں گی
 اور تمہارا یہ کہنا کہ اسکا بنانے والا خدا نہیں ہے۔ تو اور کون ہے۔ اُسکا جواب یہ ہے
 کہ میں وجہ مذکورہ بالا میں ظاہر کر آیا ہوں جسکی یہ مٹنے ہیں کہ عالم قدیم ہے حادث
 نہیں۔ جسکو محدث کی ضرورت ہو۔ ورنہ ہم پوچھتے ہیں کہ خدا کا بنانے والا
 کون ہے ؟

مسعود - یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ کہ ہر شے کو آپ کی عقل دریافت کر لی۔
 عقل بھی انسان میں جیسے اور قوتیں محدود ہیں۔ ایسے ہی ایک قوت محدود
 ہے جیسے ہاتھ پیرا انکھ۔ ناک کان اپنی قوت سے زیادہ کام نہیں دیکھتی۔ ایسی
 ہی عقل بھی اپنی قوت سے زیادہ کام نہیں دیکھتی۔ اور جیسے اور قوتوں میں باہم
 انسانوں میں فرق ہے کوئی قوی ہے۔ کوئی ضعیف ہے۔ ایسی ہی عقلی قوت

کا حال ہے۔ تو جو بات آپ کی عقل میں آوے گو تمام جہان کے عقلاء اسکو تسلیم کئے ہوئے ہوں وہ خارج العقل ہی مانی جائیگی۔ آپ خارج العقل کسی طرح نہیں مانے جاسکتے ہیں۔ نہرا ہا اشیاء دنیا میں موجود ہیں۔ جو عقل میں نہیں آتیں لیکن ان سے انکار بھی نہیں ہو سکتا۔

سوار۔ وہ کونسی شے ہے جسکو عقل نہیں سمجھ سکتی؟

مسعود۔ یہ نہرا ہا درخت ہی آپ کے سامنے موجود ہیں۔ جو عقل میں نہیں آتے۔ آپ ان کے تخم کو دیکھ کر ہرگز یہ نہیں باور کر سکتے کہ اتنے چوٹے سے تخم میں سے اتنے موٹے پیڑ اتنے بڑے بڑے لگڑے۔ نہرا ہا اٹنیاں لکھو کھاتے نکل کھڑے ہوں گے اور طرح طرح کے ذائقے کے پھل لگیں گے اگر ان درختوں نے اربعہ عناصر کی ترکیب باہمی سے پرورش پائی ہے۔ اور کوئی قوت متصرف اس میں دخل نہیں ہے۔ تو عقل اس بات کی مقتضی ہے کہ تمام اشجار اور پھل اور پتے اور پھول ایک قاعدہ پر ہونے چاہئیں۔ کیونکہ اور کوئی قوت تو اس میں متصرف ہی نہیں جس نے اپنے تصرف سے اور اپنی ارادہ سے اس میں تغیر تبدیل واقع کر دیا ہے۔ اس واسطے کہ جب یہ صرف اربعہ عناصر کی ترکیب باہمی سے ترکیب پذیر ہوتے ہیں۔ تو مٹی کو چکھنے وہ پکی ہے پانی کو چکھنے وہ پھیکا ہے۔ ہوا و زمرہ طق میں آتی جاتی ہے وہ پھیکی۔ آگ میں ایک قسم کی جلن اور سوزش ضرور ہے۔ تو اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ سب کا پل

ذائقہ میں ایک ہوتا۔ یہ پیل میٹھی اور ترش اور تلخ وغیرہ وغیرہ کیوں ہوتے ہیں۔ یہ میٹھا اور ترشی وغیرہ تو اربعہ عناصر میں سے کسی عنصر میں بھی نہیں۔ پہلے پہلوں میں کہاں سے آگئی۔ ایسے ہی ہزار ہا اشیاء کے دیکھنے سے تو تمام عالم کے غفلانے خدا کے غرور و جل کے وجود کو تسلیم کیا ہے۔ اور سمجھ لیا ہے کہ دنیا عالم اسباب ہے اس میں ہر شے کے واسطے ایک سبب ضروری اور لازمی ہے۔ اربعہ عناصر بھی ایک قسم کا ذریعہ اور اسباب ہیں۔ اگر عالم میں کوئی قوت متصرف نہ ہو تو تغیر تبدیل اشیاء میں ہرگز واقع نہیں ہو سکتا۔

سوار۔ اس دلیل سے خدا کا وجود ثابت نہیں ہوا۔ ہر پھل میں جدا ذائقہ پیدا ہونے کی کوئی ترکیب ہے۔ جو اس وقت تک ہلکے معلوم نہیں ہوئے۔ لیکن یہ کہاں سے ثابت ہوا۔ کہ یہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے۔ تم یہ کہتے ہو کہ اللہ سبب الاسباب ہے۔ وہ ہر شے کے واسطے سبب ضرور پیدا کرتا ہے۔ تو آپ ہی فرمائیے۔ کہ میٹھا اور ترش وغیرہ ذائقہ بدلنے کے واسطے کونسا سبب پیدا کیا ہے۔ اور جب تم یہ کہو کہ ہلکے سبب معلوم نہیں۔ تو ہم بھی کہتے ہیں کہ اس وقت تک ہلکے اس کی ترکیب معلوم نہیں ہوئی ہے۔ رہا تمہارا یہ بیان کہ عقلی قوت محدود ہے۔ اسکو میں بھی تسلیم کرتا ہوں۔ لیکن بن امور کے مذہب تسلیم کرتا ہے۔ وہ عقلی قوت سے باہر نہیں ہیں۔ ورنہ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ دنیا میں جتنے مذہب ہیں سب سچے ہیں۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ مذہب

میں ہی اختلاف - ایک مذہب کتاب ہے کہ خدا ایک ہے - تو دوسرا کہتا ہے تین ہیں - تیسرا کہتا ہے نہاروں ہیں - علیٰ ہذا القیاس تو یہ ظاہر ہے کہ سب کا سچا ہونا خلاف عقل ہے - کیونکہ اجتماعِ ضدین لازم آتا ہے اور محال ہے - سچا تو ایک ہی نکلیگا - جو ہو - تو اب فرمائیے - سوائے عقل کے اُن کے پرکھنے کے واسطے اور کونسا ذریعہ ہے ؟

مسعود - اگر کسی عقلمند یا فلاسفر سے تخمِ نیب یا اسی قسم کا اور کوئی تخم دکھا کر یہ دریافت کیجئے کہ تمہارے پاس اس کی کیا عقلی دلیل ہے کہ اتنے چھوٹے سے تخم میں سے اتنا بڑا درخت کل کھڑا ہوگا - تو کیسا ہی عقلمند کیوں نہ ہو ہرگز دلائل عقلی سے ثابت نہیں کر سکتا - وہ یہ کہیگا کہ اسکے واسطے تجربہ کی ضرورت ہے - اسکو زمین میں بو کر دیکھ لو - معلوم ہو جائیگا کہ ایسا ہوتا ہے یا نہیں اب اگر آپ سے کوئی کہے کہ بُرے افعال سے متبلا رعداب اور نیک افعال سے مستحقِ ثواب ہوں گے آپ اُسے مثل اُسکے کہیں کہ تیرے پاس اس کی کیا دلیل عقلی ہے - وہ بھی یہی جواب دے کہ تجربہ سے معلوم ہو جائے گا - معلوم ہو جانے کے بعد آپ کا تسلیم کرنا نہ کرنا کس کام آئیگا - اگر آپ کسی بُرے سے بُرے فعل میں متبلا ہوتے - تو مجھ کو ابسا خوف نہوتا - جیسا اسوقت ہے کیونکہ بعض افعال انسان سے بوجہ عقلی صادر ہوتے ہیں - اور بعض بوجہ خواہش - مگر چونکہ غلط کار لوگ منبر لہا اُس مسافر کے ہیں جو شہرِ مطلوب کی شگ

کو بوجہ غلطی چھوڑ کر کسی اور راہ کو ہو لئے اور غلو بان خواہش بمنزلہ اُس مسافر کے
ہیں کہ شہر مطلوب کی سڑک پر جاتے تو ہیں۔ لیکن بادِ مخالف قدم بدشواری
اٹھانے دیتی ہے۔ اسلئے غلطی والوں کے حال پر زیادہ افسوس چاہئے۔ کیونکہ
جیسے اُس مسافر کی کامیابی کی کوئی صورت نہیں جو سڑک شہر مطلوب کو چھوڑ کر
کسی اور سڑک کو ہو لیا ہے۔ اگرچہ کیسا ہی تیز رفتار کیوں نہ ہو ایسے ہی اُن کی کامیابی
کی کوئی صورت نہیں ہے۔ جو بوجہ غلطی راہ مستقیم خدا کو چھوڑ کر کسی اور راہ ہو لئے
ہیں۔ اگرچہ وہ کیسے ہی عمدہ اور عابد و زاہد کیوں نہ ہوں البتہ وہ جو اُسی راہ
کو جاتے ہیں۔ جو خدا تک پہنچتی ہے۔ پر ہواؤ ہوس کے دھکے بدشواری
چلنے دیتے ہیں۔ وہ گو بدشواری پہنچیں۔ پر ایک نہ ایک روز گرتے پڑتے
گرم و سرد زمانہ چکھتے چکھاتے شہر مطلوب یعنی جنت میں پہنچ ضرور جائیں گے
گوشتِ راہ میں نزع اور عذاب کے تکالیف گوناگوں اُن کو بگھٹنے پڑیں۔
سوار ہرکو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن دل کے خوش رکھنے کو غالب
یہ خیال اچھا ہے۔

مسعود۔ واہ اپنے کس نہنگڑی کے شعر پر عمل کیا ہے۔ سودائیوں سے
عشق میں کرتے ہیں مشورہ۔ جیسے ہم آپ دیے ہمارے شیر ہیں۔ آپ کو
اب دوزخ اور جنت کے وجود سے بھی انکار ہے۔

سوار۔ انکار تھا کہ نہیں۔ تم ہو لے سادے سیدھے مسلمان ہو۔ تم

واقعات سے نتیجہ اخذ نہیں کر سکتے۔ کسی عقلمند کی رائے کے منکر کو نہیں پوچھتے
 آپ کیا جانیں کہ مذہب کیا چیز ہے۔ اور اس سے اصلی غرض کیا ہے۔ بہائی
 جان تمام دنیا کے عقائد نے انتظام دنیا درست رکھنے کی غرض سے مذہب
 ایجاد کیا ہے۔ کیونکہ اس سے زیادہ کوئی انسان کے افعال کی حفاظت کر نہیں
 سکتا۔ جب انسان یہ جانتا ہے۔ کہ خدا ہر جگہ حاضر و ناظر ہے اور ہر طرح ہماری
 سرا و خیر پر قادر ہے۔ تو اب فرمائیے کہ جب یہ بات پورے طور پر ذہن نشین
 ہو۔ تو بد افعال کرنے کا طریقہ مسدود ہو جائیگا۔ یا نہیں۔ دوزخ اور جنت سے
 بھی یہی غرض ہے۔ کہ دوزخ کا خوف قلب پر طاری ہو اور جنت کی امید انگلوں
 کو ابھار کر عمدہ افعال کی طرف راغب کرے جسکی تشریح اس حدیث شریف
 کے جملہ سے ہوتی ہے کہ۔ ایمان در میان خوف اور رجائی ہے۔ اس صلیحت کو
 تمام عقائد کی میں بھی پسند کرتا ہوں اور کار بند ہونے کی کوشش کرتا ہوں۔ یا
 یوں کہتے کہ کار بند ہوں لیکن انسان کو یہ اختیار ہے کہ جس مذہب کا چاہے
 کار بند ہو جائے۔ کسی مذہب کی خصوصیت کی ضرورت نہیں ہے۔ ورنہ آپ
 ہی فرمائیے کہ دوزخ و جنت کے وجود کی کیا دلیل ہے۔ اور محمد صاحب صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ایک اونٹ نے جنتی کو اتنا شک طے گا
 جتنی تمام دنیا کی وسعت ہے۔ اب فرمائے اسکو قتل کیونکر تسلیم کرے
 اس سے تو صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ایک بے اتھار امید دلائی گئی ہے

مسعود۔ آپ کا یہ خیال کہ مذہب انتظام دنیا درست رکھنے کی غرض سے ہے بے وجود۔ اور بالکل بے اصل ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ نے انبیاء علیہم السلام کے حالات جو زمانہ حیات میں اُن سے یا اُن کے ناموں سے جو اس خطاب کے قابل ہوں سرزد ہوئے۔

کتب تواریخ و سیر وغیرہ میں ملاحظہ نہیں فرمائیے۔ ورنہ یہ بے وجود خیال قلب میں جد گزین نہوتا۔ مذہب اسلام جو تمام انبیاء علیہم السلام کا لایا ہوا مذہب ہے خاص صدائے غر و اہل کا ہیجا ہوا ہے۔ اُس کا ایک شوشہ بھی خلاف عقل نہیں اور نہ بنی کریم محمد صاحب صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی بے وجود بات زبان مبارک سے ارشاد فرمائی۔ دوزخ و جنت کا وجود تو کام قحط کو تسلیم ہے۔ اُس سے انکار کی کوئی صورت ہی نہیں ۵

اول۔ تو یہ میں آپ سے دریافت کرتا ہوں۔ کہ اگر کوئی شخص کسی ولایت یا شہر یا مکان کے وجود سے۔ جو دنیا پر موجود ہو انکار کرے۔ تو اُن کے موجود ہونے کے ثبوت میں کوئی عقل مند دلائل کی ضرورت نہ سمجھے گا۔ اور نہ اُسکی دلیل عقلی ہو سکتی ہے۔ البتہ وہ شہادت سے ثابت کریگا۔ دنیا میں کڑوڑا کرڈر انسان ایسے موجود ہیں جنہوں نے لندن و قسطنطنیہ و پیرس وغیرہ کو آنکھ سے نہیں دیکھا۔ لیکن دنیا میں موجود ہونے سے انکار نہیں کر سکتے۔ تو سوائے اس کے اور کیا ہے۔ کہ ان شہرات کی تصدیق کے واسطے شہادت اتنی دافر ہے

کہ ان سے انکار کی گنجائش ہی نہیں۔ اور اگر کوئی شخص باوجود اتنی کثیر شہادت موجود ہونے پر بھی انکار کرے۔ تو وہ مجنوں سمجھا جائے گا۔ علی ہذا دوزخ اور جنت بھی دو مکان ہیں۔ یا طبقے ہیں تکلیف اور راحت کے ان کی موجود ہونے کی شہادت بھی اتنی وافر ہے کہ دوسروں کے واسطے ایسی شہادت ممکن نہیں۔ اور جو شرائط شاہد کی واسطے ضروری ہیں۔ وہ شرائط بھی دوزخ و جنت کی شاہدوں میں کامل طور پر موجود ہیں۔ وہ کون انبیاء علیہم السلام۔ اگر انسان اشرف المخلوقات ہے۔ تو انہیں کیوجہ سے ہے۔ جنہوں نے اپنی مدت العمر میں کبھی جھوٹ نہیں بولا اور نہ کوئی فعل قبیح اُن سے سرزد ہوا۔ کیونکہ اُن میں گناہ کرنے کا مادہ ہی نہیں ہے۔ پھر اُن کی تعداد بھی سو دو سو پر محدود نہیں رہتے۔ لاکھوں پر پہنچتی ہے ہر فرقہ اور ہر طبقہ پر رونق افروز ہوئے تو پر کیا وجہ جو یہ شہادت قابل اعتبار نہو۔ وہ شاہد جن میں وہ شرائط جو شاہد کی واسطے ضروری ہیں نہ ہونے پر بھی بوجہ کثرت ماننے کے قابل ہیں۔ تو یہ شاہد تو ہمہ صفت موصوف ہیں۔ ہر طرح پر بوجہ کثرت بھی تو یہ شہادت سب سے اول ہر اہل عقل کے نزدیک قابل وقعت اور ماننے کے قابل ہے۔

و نیز عقلی دلائل سے بھی ان کا وجود ثابت ہوتا ہے کیونکہ دنیا میں بعض اشیاء کا وجود اسطور پر ثابت ہوا ہے مثلاً طبقہ نار و طبقہ زمہر کیو تمام عالم کے مقلند اور فلاسفر تسلیم کرتے ہیں۔ تو اسکی تسلیم کے سوائے اسکے اور کوئی وجہ نہیں کہ

دنیا میں سروری و گرمی جزا جزا پائی جاتی ہے سینے ٹکڑے ٹکڑے ہو کر کشتی مقام پر ہے۔ کسی مقام پر نہیں تو عقل لامحالہ تسلیم کرتی ہے کہ ان کا گل ضرور ہے ورنہ یہ جز کیسے جکا جڑ ہے اسکا گل ضرور ہوگا۔

علیٰ ہذا۔ انہیں دلائل سے دوزخ و جنت کا تسلیم کرنا بھی ضروری اور لا بدی ہے۔ کسی اہل عقل کو انکار کی گنجائش نہیں ہے۔ کیونکہ تمام تکلیفات مثلاً در درجہ چپک وغیرہ وغیرہ اور اسی طرح تمام فرقیں انواع انواع اقسام کی لذتیں عالم میں جزا جزا پائی جاتی ہیں۔ ایک ہی مکان میں ایک شخص کو جنت دوسرے کو سرج و مصیبت ہے۔ تو فرمائیے اسکا گل نہیں ہے۔ تو یہ جز کہاں سے ہوتے جکا جڑ ہے اسکا گل ضرور ہوگا۔ انہیں ہر دو اقسام کے گل کا نام دوزخ و جنت ہے۔ دوزخ و جنت نہ کو بلکہ تکلیف و راحت کدو۔ اب آپ کیا یہ کہنا کہ جناب سرور کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشاد میں سبز باغ دکھایا ہے ایسے خیالات پر لاجول بھیجے اور خدا کے حضور میں عجز و انکسار سے دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ ایسے خیالات کو دل سے دور کرے۔ جو ایسے برگزیدہ لوگوں پر سبز باغ دکھانے کا شہدہ واقع ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمایا ہوا ایک شے شہ بھی غلط نہیں ہو سکتا ہے۔ آپ داخو کر کے اس ارشاد کو سمجھئے اسکی مثال ایسی ہے کہ بالفرض اللہ رب العالمین اپنی قدرت سے کسی جنس کو پینے وہ لڑکا۔ جو ابھی جسم ماور میں ہے۔ قوت مطلقہ اور عقل کامل عطا فرمائے اور کسی صورت سے

اُسے فہمائش کیا جو دے کہ جن عالم میں تم اب مجبوس ہو۔ اسکے علاوہ ایک اور عالم ہے جہاں غمغیرب تم جاؤ گے اُس عالم کے سب سے اونٹنے آدمی کا مکان اُس عالم میں ہے جسم مادر سے لاکھوں کڑوڑوں حصّہ بڑا ہے اور اُس عالم میں اشجار و انہار زمین و آسمان سورج و چاند اور کڑوڑ ہاتھ سارے جنگل پہاڑ اور اقسام اقسام کے میوہ جات و غذائے لذیذہ و لباس نفیسہ اقسام اقسام کی ہیں۔ وہاں کے اطعمہ لطیفہ کے مقابلہ میں عال کی غذا تمھاری یعنی خون حیض نہایت کثیف و مکروہ ہے۔ اور وہاں شیر اور پتے وغیرہ زندگان۔ اور کڑوم و مار وغیرہ گزندگان و اقسام اقسام کی لیس بھی ہیں۔ تو وہ جنہیں یعنی لڑکا۔ اگر فہمائش کرنے والے کے کلام کو حق نہ سمجھ کر اپنی عقل کو دخل دے تو کیسا ہی ذہین و ذکی عقل اور فہیم ہو۔ لیکن عقل اُس کو امور مذکورہ بالا کا ہر گز یقین نہیں آسکتا ہے۔ کیونکہ کوئی ذریعہ اُس کو یقین ہونے کا حاصل ہی نہیں ہے۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ عقل بذریعہ فکر کے معلومات کو ترتیب دیکر مجموعت کو دریافت کر سکتی ہے مثلاً جب کسی شکل کا ضلعی و کبریٰ معلوم ہے تو عقل اُس کا نتیجہ بحال کر سکتی ہے۔ یا تین عدد معلوم ہوں۔ تو بقاعدہ اربعہ مناسبہ پوچھا عدد معلوم کر سکتی ہے۔ اور جب کچھ معلوم ہی نہیں ہے۔ تو محجول ہر گز معلوم نہیں ہو سکتا لیکن جب وہ جنہیں پیدا ہو کر دنیا میں آویگا۔ تو وہ سب جبکا وہ یقین نہ کرتا تھا۔ برابر العین مشاہدہ کر گیا۔ اور بطور علم الیقین و عین الیقین و حق الیقین سب کو حق پاویگا۔ علیٰ ہذا جبکہ ہم عالم اسباب سے مانوس اور

رحم دنیا میں مبسوس ہیں۔ ہرکو عقلاً عالمِ آخرت کے رنج و راحت کا قیاس نہیں ہو سکتا۔ لیکن مرنے کے ساتھ ہی یہ سب امور شاہدہ ہو جائیں گے۔ اسی وجہ سے امور ^{معلوم} اور ^{المحسوسات} کے اور اک حقیقت کو صرف عقل پر منحصر کرنا خلاف عقل ہے۔ عقل ضرورت جوئی کو ثابت کرتی ہے۔ نہ کہ اُسکے وجود کو۔ یعنی ظاہر سچ ہونی چاہئے۔ نہ کہ غلامی نئے موجود ہے۔ علاوہ ازیں بشاہدہ قانون قدرت معلوم ہوتا ہے کہ دنیا میں بغیر جوڑے کے کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔ لہذا عقل کا بھی جوڑا ہونا چاہئے۔ پس غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ رب العالمین نے اپنے فضل و کرم سے عقل کے تین رفیق بنائے ہیں یعنی دنیا کے محسوسات اور اُسکی متعلقات کی واسطے۔

”شہادہ صحیحہ جکا نام تجربہ ہے“ اور حوادثِ ماضیہ بعیدہ وغیبہ اور اُس کے متعلقات کے واسطے ”تواریخ و اخبار و تحریرات وغیرہ“ اور امور ^{معلوم} اور ^{المحسوسات} یعنی جو بذریعہ حواس کے نہیں معلوم ہو سکتے ہیں۔ اور اُن امور کے واسطے جو بذریعہ شہادہ صحیحہ وغیرہ دریافت نہیں ہو سکتے۔ اور اُسکے متعلقات کی واسطے وحی و الہام۔ کیونکہ یہی امور دنیوی کے تکمیل کی واسطے دو رفیق مذکورہ بالا دوسرے پر ویسا ہی امور دینی کے تکمیل کی واسطے رفیقِ دنیا خلاف عقل ہے پس امورِ آخرت پر ایمان لانے کے واسطے صرف عقل کافی نہیں ہے بلکہ جو منتقولات کی طور پر ثابت ہوا ہے اور منتقولات اسکی تائید ہوئی ہے انکو یقینی سمجھنا عقلاً ضرور ہے اور یہ مریضی ظاہر ہے کہ جب کبھی عقل کے

لے
اور امورِ محسوسات
بذریعہ حواس
معلوم نہیں ہو سکتے
ہیں اور

آرکاب میں خطر عظیم ہوتا ہے تو اُس سے احتراز کرنا معمول تمام عقلا کا ہے اور عقلاً بھی یوں ہی چاہئے۔ گو اُس خطر عظیم پہنچنے کا احتمال ضعیف ہو۔ مثلاً عمدہ کمانا تیار رکھا ہو۔ اور بھوک شدت سے لگی ہو۔ اور کوئی شخص کہہ دے کہ اس کھانے میں سانپ منہ ڈال گیا ہے۔ یا زھر ملا ہوا ہے پس گو کہ احتمال اس امر کا ہو کہ شخص جھوٹ صرف اپنے نفع کی غرض سے کہتا ہے لیکن عقلمند آدمی بھوک کو ضبط کرے گا۔ اور اُسکے کمانے سے باز رہے گا۔ کیونکہ اس بات کا بھی احتمال ہے۔ کہ شاید سچ کہتا ہو تو جب تمام امور مذکورہ بالا عقلاً بھی ثابت ہیں۔ اور تمام انبیاء علیہم السلام سے نقلاً بھی اور نہ اُن کے فرمانے میں جھوٹ کا احتمال ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اُن کا کوئی فائدہ نہیں اس صورت میں ان کا نہانا خلاف عقل ہے۔

سوار۔ اچھا ہم نے تسلیم کیا کہ دوزخ و جنت کا وجود ہے پر ہمیں کیا ہوا کرے۔ ہم جب مرجائیں گے۔ تو اربعہ عناصر جن سے ہمارا وجود قائم ہے اپنی اپنی اصل کی طرف عود کر جائیں گے۔ البتہ اگر آپ یہ ثابت کر دیتے کہ عالم حادث ہے قدیم نہیں ہے۔ تو لامحالہ اس کا کوئی محدث اور منظم ہے۔ اُس وقت ہم یہ غور کرتے کہ اُس محدث اور منظم حقیقی سے ہم کو کیا تعلق ہے۔ اور اُس کو ہم پر کس قسم کا اقتدار حاصل ہے۔ اگر اُس کو اس قسم کا قوت اور اقتدار حاصل ہے جیسے آگ وغیرہ کو جلانے کا تو ہم کیوں خواہ مخواہ اسکی مرضی غیر مرضی کے تابع

ہوں۔ کیونکہ یہ امر شخص جانتا ہے کہ آگ ہر شے یا بہت سی اشیاء کے جلانے پر قادر ہے۔ لیکن یہ بھی اسکے ساتھ جانتا ہے۔ کہ آگ کو اس قسم کا اقتدار حاصل نہیں ہے کہ جبکو چاہے اپنے علم و ارادہ سے جلانے۔ جبکو چاہے نہ جلانے البتہ اگر کوئی شے کسی قوت کے ذریعہ سے یا اتفاق سے اُس تک پہنچ جائے گی تو جلا دیگی +

مسعود۔ اگر یہ مرحلہ مجھ سے طے ہونے والا ہوتا۔ تو اتنی تکلیف کیوں اٹھانی پڑتی غمغریب انشاء اللہ الغریزہ الطمیان ہو جائیگا۔ اب اس وقت دنیا تیرہ و مار ہو گئی ہے۔ سیارے آسمان کا دورہ نہایت خاموشی سے طے کر رہے ہیں۔ جو درخت ہرے ہرے دھپسی پیدا کر رہے تھے اب بوجہ تاریکی سیاہ دیو کی مہیب شکل میں نظر آ رہے ہیں۔ گفتگو کا سلسلہ ختم ہو جانے سے اور بھی باغیں ستانا ہو گیا ہے +

سوار۔ نظر آسمان کی طرف اٹھا کر۔ شب کا زیادہ حصہ گزر چکا ہے۔ اب فرمائیے قیام کی کیا شکل ہوگی +

مسعود۔ دیکھتے وہ جانب جنوب اندھیرے میں کچھ ٹیٹی ٹیٹی عمارت سی نظر آتی ہے۔ اگر میرے خیال غلطی نہیں کرتا۔ تو ضرور وہاں سے کچھ تیر چلے گا۔ یہ کہہ کر اٹھا۔ اور جانب جنوب روانہ ہوا۔ چپڈنٹ میں ایک شخص کو پہچانے واپس آیا۔ جبکہ ہاتھ میں لالٹین ہے۔ صورت اور وضع سے شرافت

نمایاں ہے اس آئیو لے شخص نے نہایت ادب کے بطریق اسلام سلام کیا اور سوار کے خوبصورت چہرے اور لباس کو نظر غور دیکھنے لگا۔

سوار شخص مذکور سے آپکا اسم شریف۔ شخص مذکور۔ مجکو عبدالرؤف خاں کہتے ہیں۔

سوار۔ میں اس تکلیف کی آپ کے معافی چاہتا ہوں اور یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ آپ کے شہر میں مسافروں کے قیام کی کیا صورت ہے۔ عبدالرؤف خاں گویں اس قابل نہیں ہوں کہ آپ شب کو یہیں آرام فرما کر مجکو ممتاز فرمائیں لیکن آپ کے فلق سے مجکو امید ہے کہ میری عرض قبول ہوگی۔ صبح کو جیسا ارشاد ہو گا میں حاضر ہوں۔

سوار۔ مجکو اس کے منظور کرنے میں کوئی غدر نہیں ہے۔ لیکن آپ کو خواہ مخواہ تکلیف ہوگی۔

عبدالرؤف خاں۔ خوش ہو کر میں آپکا بہت ممنون ہوا۔ گھوڑے دانہ ملنے پر اپنے خالق برحق کا شکریہ ادا کر رہے ہیں۔ جن کی آوازوں نے باغ سے ایک دم کیوٹے سناٹے کو دور کر دیا ہے۔ عین وسط باغ میں چکر بٹا ہوا ہے جسکی گولائی کو سرو و شمشاد کے درختوں نے اور خوش نما کر دیا ہے اسی موقع پر تین چار پائیاں بھیجی ہوئی ہیں ان پر سفید چادریں ڈال دیں سے اس خیال سے کہ چنی ہوئی ہیں کہ بستر میں ہوا یا جسم کی حرکت سے سلوٹ نہ پڑ جائے ان پر ہمارے دونوں لوجان اور عبدالرؤف خاں لیٹے ہوئے ہیں۔

مسعود - خاں صاحب یہ باغ آپ کے ہیں * **تضا**

خانصاحب - یہ خاص باغ جس میں آپ تشریف رکھتے ہیں حاجی محمد مر

خاں صاحب مرحوم کا جو خورجہ کے نہایت دلیر اور ایمان دار اور نتر

انخاص میں سے تھے اور جانب شمال ایک محمد الہمد اور خاں صاحب کا ام

دوسرے محمد صاحب اور خاں صاحب کا ہے اور یہ جانب شرق اور جنوب

میں تمام باغات اور کوٹھی اور مسجد وغیرہ بڑے خاں صاحب محمد احمد خاں صاحب

کے ہیں - میں انکا کارندہ ہوں یہ انہی کی رائے سے لگائے گئے ہیں اور وہ ہی

ان تمام باغات کے متمم ہیں یہ چاروں صاحب جن کے یہ باغات ہیں حقیقی تائی

ہیں اور محمد خاں خاں صاحب کے بیٹے ہیں *

مسعود - خاں صاحب آپ کے شہر میں کوئی ہوٹل ہے - خاں صاحب نہیں -

جواب یہ پٹھانوں کا شہر ہے اس میں ہوٹل کا کیا کام *

مسعود - تم قہار کر - اس وجہ سے کہ پٹھانوں میں جہالت زیادہ ہوتی ہے *

خانصاحب - نہیں صاحب - اس وجہ سے نہیں - بلکہ اسکی وجہ یہ ہے کہ یہ

کام خلاف شریعت ہیں *

مسعود - خلاف شریعت کیوں ہیں *

خانصاحب - اس کی وجہ یہ ہے کہ جب کسی سے آپ ہوٹل کا نام لیں گے

تو سننے والے کے ذہن میں ہوٹل کا نام سننے ہی اس ہیئت کے مکان کا نقشہ

قائم ہو جائیگا کہ اُس کی قطع وغیرہ انگریزی مکانوں کی طرز پر ہو کھانے کے کمرہ میں
مینز و کُرسی۔ چُہری و کانٹا۔ شراب و مینٹ وغیرہ کی بوتلیں ہوں کھانے کے وقت
تمام قواعد انگریزی کی پابندی کیجاوے اگر آپ یا اعتراض کریں کہ سننے والا کیوں خواہ
منواہ اپنے ذہن میں اس قسم کا نقشہ مکان کا قائم کرے اُسکا جواب یہ ہے انسان
اپنے ذہن میں ہر شے کا نام شکر اکی ٹکڑی قائم کر لیتا ہے جو دنیا میں بکثرت موجود
ہو۔ یہی وجہ ہے جو انسان دور سے دیکھ کر سبچر مندر وغیرہ کو بغیر دریافت شناخت
کر لیتا ہے۔ اور یہ ہیئت خاص خلاف شرع ہے +

مسعود۔ یہ ہیئت بھی خلاف شرع نہیں۔ مینز یا کُرسی پر بیٹھ کر کھانا کھانیں
یا چُہری کانٹے سے کھانے میں کیا ہرج ہے +

خانصاحب۔ تباہ بجانے میں گھونگرو پانوں میں باندھ کر ناپنے میں کیا ہرج
ہے یہی نہ کہ یہ سامان اور اسباب لہو لعب میں داخل ہیں۔ اور خلاف تہذیب
ترغیب کا باعث ہیں۔ علی ہذا کُرسی پر بیٹھ کر چُہری کانٹے سے کھانے میں رغبت
کو ترغیب ہوتی ہے۔ اور اسلام چاہتا ہے۔ خلق و انکسار سیوہ سے بہت
سے دانشمند کوٹھ پتیلوں وغیرہ نہیں پہنتے ہیں۔ کیونکہ اس کا انسان کے اخلاق
و عادات پر اثر پڑ کر اُن میں تغیر و تبدل واقع کر دیتا ہے اُس میں انسانی ہمدردی
نہیں رہتی وہ اپنی آسائش و آرام کے مقابلے میں تمام غریب بھائی اور دیگر
بندگانِ خدا کی ضروریات اور حاجات کو نہایت کم وقتی کی نظروں سے دیکھنے

لگتا ہے۔ علیٰ ہذا جب اہل اسلام نے محلی پوشاکوں اور تمام مشرقی تکلفات کا استعمال کیا اسی کے اثر نے رفتہ رفتہ اُن کے عیش و آرام کو بڑھا کر اُن میں اور بھی صدمہ خراب خصال پیدا کر دیے۔ آخر نتیجہ یہ ہوا کہ سلطنت ہی کھو بیٹھی۔ اور بعض لوگوں کا یہ خیال کہ انگریزوں کی شاہت کی وجہ سے نہیں پہنتے غلط ہے اہل اسلام کو بہ نسبت اور قوموں کی انگریزوں سے زیادہ اُنس ہونا چاہئے * مسخو و۔ جب آپ یہ فرماتے کہ اہل اسلام کو بہ نسبت اور قوموں کے انگریزوں سے زیادہ اُنس چاہئے۔ تو اسکے کیا معنی ہیں کہ سوٹل میں جانا تو منع ہے اور اہل ہندو کی شیرینی و کھانی درست ہے اُسکے کھانے سے اخلاق و تہذیب پر ناپاکی کا اثر کیوں نہ ہوگا۔ اول تو یہ کہ جتنے دوکان دار ہیں وہ ہاتھ دھو کر عموماً دھوتی سے پونچھ لیتے ہیں۔ دھوتی کی شکل ہی۔ دیکھ کر نفیس مزاج کو تو استفراغ ہو جانا چاہئے۔ ہزار ہا مرتبہ تو اس دھوتی کو پیشاب کر کے بغیر بول خشک کئے باندھ لیا گیا ہے۔ کم سے کم اگر ایک قطرہ بھی پیشاب کا اس میں ہر مرتبہ جذب ہوا ہے تو اب فرمائیے آپ کے نزدیک کتنی قارورہ کی شیشیں اس میں جذب ہوئی ہوں گی۔ گوہر اور گائے کا پیشاب تو اُن کے نزدیک چنداں بُرائیں۔ جو انہیں احتیاط کی ضرورت ہو۔

لالہ صاحب لڈو نہاتے جاتے ہیں۔ اور رائیں کہتے جاتے ہیں جب کاسیل ناخونوں کے ذریعہ سے ملتا جاتا ہے۔ میں ران کہنا۔ تہذیب کی وجہ سے کتا ہوں

ورنہ یہ واقعہ تو صد ہا مرتبہ آپ کی نظر سے بھی گذر رہو گا۔ آپ ہی خیال کریجئے کہ وہ
 کس کس مقام کو کجانتے ہیں۔ جن کپڑوں سے وہ صافنی کا کام لیتے ہیں۔ اگر کسی
 عالم باعمل کو انہیں دیکھا کہ فتویٰ طلب کیجئے۔ تو میرے نزدیک وہ انکا استعمال
 مکروہ تحریمیہ فرمایا گا۔ اور مکروہ طبعی ہونے کا تو میں ہی فتویٰ دے دیتا ہوں اسلام کا
 تو یہ عام فتویٰ ہے کہ ہر انسان کا جھوٹا پاک ہے اور ہر مومن کا جھوٹا شفا ہے
 اب خانصاحب غور فرمائیے۔ رواج دوسری شے ہے اور مذہب اسلام دوسری
 شے ہے اسلام کسی اہل کتاب کے ساتھ کھانے کو منع نہیں کرتا ان کے ساتھ معاملات
 نہایت ایمان داری اور خلق اور تہذیب کے ساتھ کرنے کی نہایت اشد تاکید کرتا
 ہے جبکہ نام حق العباد ہے۔ اس سے بڑھ کر اسلام میں سوائے شرک اور کفر
 کے اور کوئی گناہ نہیں۔ نہ کسی اہل مذہب کی کوئی شے اسلام ناپاک بتاتا ہے
 نہ ان کے استعمال سے منع کرتا ہے۔ بشرطیکہ وہ شے بنفسہ پاک ہو اور کوئی
 مضرت ایسی ذات میں نہ ہو۔ ہاں اگر وہ شے ہی ناپاک ہے یا اسکی ذات میں
 مضرت ہے۔ تو بیشک منع ہے۔ تو اسیں کیسی قید نہیں۔ ایسی شے اہل اسلام
 کی بھی استعمال کرنا منع ہے۔ نہیں معلوم اہل اسلام ہندوستان نے اپنی
 طریقے کوئے اسلام سے اخذ کئے ہیں اگر اُسے ایک اسلام سے جو آج تک
 زمانے میں اکیلا رہا ہے اور جسکے پیرو تمام انبیاء علیہم السلام رہے ہیں۔ اور
 جسکے آخر ہادی اور خاتم الانبیاء محمد صاحب صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ تو اس سے

تو انکے طریقے ملتے ہوئے بہت کم معلوم ہوتے ہیں۔ اسلام کا اعلیٰ اصول حبکا نام توحید ہے اُسکو ہی رُڈ گڈ کئے ٹالتو ہیں ہائے افسوس سے جس دل پہ ناز تھا مجھے وہ دل نہیں رہا +

خاں صاحب آپکا فرمانا صحیح ہے میں بھی یہی کہتا ہوں کہ ہر فعل کی ضرورت جس درجہ تک ہے وہ اسلام نے تعلیم کر دیا ہے۔ اور جو مضر ہیں اُن سے منع کر دیا ہے۔ اہل اسلام کوئی فعل نہ کسی کی دوستی سے کرتے ہیں۔ نہ کسی کی دشمنی سے چھوڑتے ہیں۔ اور آپکا یہ فرمانا کہ سلمان اسلام کے پابند نہیں معلوم ہوتے جو پابند نہیں ہیں نہ ہوں۔ ہمارا کیا ہرج ہے۔ اُسکی مثال ایسی ہے کہ ایک یورپین صاحب عیسائی مشرف باسلام ہوئے اوکسی ضرورت سے یا بطور تفریح طبع ملاس پیچھے۔ اذان کی آواز شکر نماز کے واسطے مسجد میں تشریف لیگئے جبوقت متوزن نے جناب سرور کو منین صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک لیا۔ انہوں نے لپٹے ہاتھوں کے انگوٹھے نہچوئے وہاں کے اہل اسلام نے ان بیچاروں کو اسپر مسجد سے دھکے دیکر نکال دیا کہ دھوکے باز ہے۔ سلمان نہیں ہے ان کی اس واقع کی خبر ان کے ایک دوست عیسائی کو ہوئی وہ اُن کے مکان پر جہاں یہ مقیم تھے آئے۔ اور اشارہ گفتگو میں اس کا تذکرہ کر کے کہا کہ آپ اسلام کے اصول دیکھ کر سلمان تو ہو گئے ہیں۔ لیکن اب اہل اسلام کا برتاؤ دیکھ کر شاید اسلام سے آپ کو دست بردار ہونا پڑے یہ تو مسلم نہایت عقیل و فہیم

و عالم شخص تھے۔ انہوں نے جواب دیا کہ میں اسلام پر ایمان لایا ہوں۔
مسلمان پر ایمان نہیں لایا وہ مقرض یہ سُنکر اپنا سُنہ لیکر رہ گئے ۛ

دوسرا باب خوب کا قیام

صبح کا وقت ہے شرقی گوشہ آسمان سے آفتاب کی سنہری کرنیں نثار ہوئی ہیں۔
مسجدوں کی اونچی اونچی میناریں اور بلند عمارتیں سنہری دھوپ میں رنگی ہوئی
نظر آرہی ہیں۔ خاصکر اس عالیشان عمارت پر اور ہی کچھ روپ ہے جس میں
ہمارا لوجا اس مسافر سوار اور ستود بطور مہماں ٹھیلے گئے ہیں اسکا دروازہ
غرب رویہ ہے سامنے داخل ہوتے ہی چاہ جانب شرق بنا ہوا ہے اُس کے
اوپر حوض ہے۔ حوضوں کے ذریعہ سے اُن فواروں میں پانی پہنچتا ہے جو
صدر محن کے حوض کے گردا گرد اور درمیان میں لگے ہوئے ہیں۔ اس مکان
میں داخل ہونے والے کو شمال کی طرف بڑھ کر قصورِ اس محن ملے کر ناٹ پڑتا ہے

نواں بعد جانب غرب مڑ کر خپد سیرھیں طے کرنے کے بعد صدر صحن میں داخل
 ہوتا ہے جسکے پچھیں سنگ مرمر کا چھوٹا سا خوشنما حوض ہے جس میں
 قواریں چھوٹ رہے ہیں۔ اور پانی کے خوش نما چھوٹے چھوٹے قطرے
 حوض کے ہر چار طرف اور اُس کے درمیان میں گر رہے ہیں جو یک بیک
 نظر ڈالنے والے کے خیال کو موتیوں کی چادر حوض پر پڑے ہونے کا ہونکا
 دیتی ہیں۔ اس صحن کے دونوں بازوؤں کو شمال و جنوب سے دریں دبائے
 ہوئے ہیں۔ جانب غرب ہندوستان کے قدیمی طرز پر دالان در دالان
 بنا ہوا ہے اُسکی آراستگی اسلامی طرز پر ہو رہی ہے جو دیکھنے والے کو کیس
 کی پابندی وضع کا ثبوت دیتی ہے اس وقت اس جگہ کو ہمارے نوجوان سوار
 اور مسعود اور خپد نوجوانانِ خورجہ کی نشست سے اور زیادہ رونق ہو گئی ہے
 سوار۔ ایک نوجوان کی طرف مخاطب ہو کر۔ میں آپ کی اس مسافر نوازی
 کا ممنون ہوں اور آپ کے والد ماجد کے خُلق و محبت اور کریمانہ افعال کا شکوہ
 نوجوان آپ کا قدم رنجہ فرمانا ہماری خوش قسمتی کی دلیل ہے اب اُمید
 یہ ہے کہ آپ اپنا منشا اصلی اور نام نامی ظاہر فرما کر ہم کو مغرر و ممتاز
 فرمائیں گے۔

سوار۔ میرزا نام سلیم ہے۔ اور وطن بلخ ہے میرے والد ماجد والی بلخ میں
 میری داستان کا شروع یوں ہے کہ مجھ کو طفولیت سے علم کا شوق ہے

جبکا نتیجہ ہوا کہیں نیس بس کی عمر میں علم عربی فارسی - ترکی - انگریزی وغیرہ سے فارغ التحصیل ہو گیا۔ ان کی تحصیل کے بعد یہ فکر ہوئی کہ مجھ کو اپنی بقیہ زندگی بسر کرنے کے واسطے کیا طرز اختیار کرنی چاہئے کہہی قلب انگریزی طرز معشرت کو پسند کرتا تھا۔ کبھی اہل اسلام کی۔ لیکن مذہب جو دنیا میں ایک فطرتی شو مانا جاتا ہے۔ وہ زیادہ تر مجھ کو اسلام کی طرف کھینچتا تھا۔ کیونکہ طفولیت ہی سے اسلام سے انس تھا۔ لیکن سنئے آشنا علم انگریزی اور عیسائیت اس ایک رنجی تصویر کو دیکھنا پسند نہیں کرتی تھی۔ اس طرفین کی ضدنی عقل کے مشورہ کی ضرورت پیدا کی عقل نے یہ مشورہ دیا کہ بلا جانچ پڑتال کے ایک طرف متوجہ ہونا اور ماں میں ماں بلانا نہیں چاہئے۔ اب مذہبی کتابیں دیکھو کی صلاح ٹھیری اور بڑی بے تعصبی سے انکو دیکھنا شروع کیا اول ہی قدم پر پانچمی ہو گئے۔

سبز و عشق میں اول ہوئے ہیں پانچمی : نہ ٹھیر جائے ہو مجھ سے نہ بھاگا باہر مجھ سے سب سے اول میرے مشیر یعنی عقل کا یہ سوال ہے کہ خدا کیا چیز ہے اور اُسکو اپنی مخلوق پر کس قسم کا اقتدار حاصل ہے۔ اس سوال کے ہر مذہب و ملت یکساں جواب دہ ہیں۔ جب یہ اطمینان ہوئی کہ خدا کیا ہے اور کئے ہیں تب اُسکے رضا غیر رضا معلوم کرنے کی فکر ہو اور جب خدا کا وجود ہے نہ ثابت ہو تو مذہب انسان کے ایجاد و انتظام دنیا درست رکھنے کی غرض سے کہا

جائیگا۔ اسکا جواب ابھی تک شافی نہیں ملا جس مذہب ملت کے عالم سے
 ملکر اطمینان کرنا چاہتا ہوں۔ وہ بجائے اطمینان اور طبیعت کو بڑکا دیتا ہے
 اور جب وہ مجھ سے مرتد کا قتل کر کے ثواب میں دھل ہونا اپنے اختیار سے
 باصرہ پاتا ہے تو غصہ و رصورت بنا کر ہکو و شکار دیتا ہے اس مصیبت میں
 مبتلا ہوں اور یہ ساری مصیبت ان حضرت کی بدولت ہے (مسعود کی طرف
 اشارہ کر کے) یہ میرے قدیمی دوست اور ہم کتب ہیں۔ ان کو مجھ سے
 قلبی محبت ہے۔ یہ اپنی خیال کے مطابق نہیں چاہتے کہ میں ان کی خیالی
 بایوں سبھو کہ واقعی دوزخ میں رہ کر ابدال آباد مبتلائے عذاب رہوں۔ اتنا
 میں بھی ان سے متفق ہوں کہ فی الواقع ایک ایسی سخت دشوار مصیبت کہ
 جو آئیو لے کئے جاتے ہو۔ تحقیق نہ کرنا اور آنکھیں بند کئے پڑے رہنا خلاف
 عقل ہے۔ کیونکہ یہ مذہبی مسئلہ تبدلے آفرینش نبی آدم سے چلا آتا ہے
 اور کڑوڑ با عقلندہ اور محقق اس کی تائید کر چکے ہیں۔ گو ان میں اختلاف
 ہے۔ لیکن خدا کے وجود ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں ہے اُس کی
 مرضی غیر مرضی معلوم کرنے میں ہے۔ لیکن مجھ کو ابھی تک کوئی شخص ایسا
 نہیں ملا۔ جو خدا کے وجود کو عقلی دلائل سے ثابت کر کے میرا اطمینان
 کامل کر دے۔ اور نہ اب ملنے کی اُمید باقی ہے۔ فقط یہ ایک آخری کشش
 ہے۔ کہ سنا گیا ہے۔ کہ بخاری شمس الدین صاحب جو خلیفہ ہیں حضرت

حاجی حرمین شریفین قطب الدارین مولانا مولوی نصر اللہ خان صاحب

زبان پر بارخدا یا یکس کا نام آیا | اگر میری لٹق نے بوس میری زبان کی

خورجہ میں مقیم ہیں اور یہ علم و فضل اور عادات و اطوار میں مشابہ ہیں
مولانا مرحوم مغفور سے ان کی قدیم ہوس کی غرض سے خورجہ حاضر ہوا ہوں مگر
ان سے بھی اطمینان نہ ہو سکا تو سمجھ لڑ لگا کہ دنیا قدیم ہے۔ حادث نہیں ہے
جبکہ محدث کی ضرورت ہو۔ آپ کو اتنی تکلیف اور دونگا کہ آپ کا کوئی
آدمی ان تک مجھے پہونچا دے *

نوجوان شہزادے صاحب میں خود آپ کے عمر کا بچوں کا۔ وہ بعد
مغرب عید گاہ میں مولانا مرحوم مغفور کے مزار مبارک کے قریب ملتے ہیں

آپ کا نام بھائی
اور بھائی
میں خود حاضر
ہوں گا





ملاقات اور خدائے غرورِ جل کے وجود کے لالِ غلی

شب کا وقت ہے۔ سات بج چاہتے ہیں آسمان ابھی تک
 شفق گوں ہو رہا ہے تاروں کی گلکاری۔ قدرتی بہار کا سماں دیکھا ہی ہے
 پانچویں شب کا چاند سرِ کسی کے اقبال کی طرح چمک رہا ہے۔ ہوائیں خنکی زیادہ
 ہوتی جاتی ہے۔ ہر طرف سبزہ لعلدار رہا ہے۔ جس سے دماغ کو تازگی اور
 آنکھوں کو شادابی پہنچتی ہے۔ اور ایک خاص قسم کی زیب اس عالیشان
 مسجد کی بھی ہے۔ جس کے صحن میں ہمارا نوجوان اور شہزادہ اور مسعود کسی کے
 آنے کا انتظار کر رہے ہیں اور بڑے شوق کی نظروں سے اُس چہرہ دیواری
 کی طرف دیکھ رہے ہیں۔ جو اُس مقام سے تین سو چار سو قدم کے فاصلے
 پر جانب شرق ایک گورستان میں بنی ہوئی ہے اور مولوی نصر اللہ خاں صاحب
 کے مزار مبارک کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ عین انتظار میں انظرِ شوق کسی کے
 قدم مبارک پر جا پڑتی ہے۔ جو یقیناً اُس چہرہ دیواری سے برآمد ہو کر ان کی
 طرف آ رہا ہے۔ جوں جوں قریب ہوتا جاتا ہے۔ غلبہ شوق بیتیاب کئے

دیتا ہے آخر غلبہ شوق نے اتنی ہمت نہ دی کہ آنے والے کو مسجد میں داخل
 ہونے دے یہ لٹھے۔ اور کچھ آگے بڑھ کر آنے والے پر سلام عرض کیا اور یکے
 با دیگرے مصافحہ کر کے اُس کی خوبصورت نورانی چہرے کی طرف دیکھنے
 میں مشغول ہو گئے۔ جس کی بنا وٹ بخاری ہونے کا ثبوت دے رہی
 ہے۔ سُرخ و سفید رنگ اُس پر چاند کا عکس اور عبادت کا نور ان تمام
 باتوں نے مل جلکر عجیب دلبری کی شان پیدا کر دی ہے۔ گویا ایک نور کا
 پتلا خدائے آسمان سے اتار دیا ہے شہزادہ اور سعود پر اُس کے
 اخلاق و صورت کا ایسا اثر ہوا۔ کہ شاید مدت العمر میں کسی شخصے کا ایسا اثر
 ہوا ہو۔ اب یہ اُن بزرگ کے ہمراہ صحن مسجد میں داخل ہوئے۔ اور اُن
 کے بیٹھنے کے بعد یہ بھی مواد ب بیٹھ گئے اور نہایت خلق سے وہ بزرگ
 مستغفر الحال ہوئے۔ اب شہزادہ اپنی ساری ابتداء سے یہاں
 پہنچتے تک کی کیفیت عرض کر کے یہ کہہ رہا ہے۔ بندہ نواز گستاخی سے
 ہو جو جسکا جو یا ہوتا ہے۔ اُس کی تلاش میں ہزار ہا مشفقین گوارہ کرتا ہے
 صد ہا ٹوکریں کھاتا ہے۔ علیٰ ہذا میں بھی اسی مد میں ہوں۔ مجھ کو خدائے
 عز و جل کی تلاش ہے۔ میں یہ چاہتا ہوں۔ کہ اگر اُس ذات پاک کا وجود
 ہے۔ تو میری عقل میں بدلائل اس طرح آجانا چاہئے۔ کہ مجھ کو اطمینان کا
 ہو جائے اور یہ ذہن سے نکل جائے کہ دنیا قدیم ہے حادث نہیں ہے

جبکہ محدث کی ضرورت ہو ہر شے غاصر کی ترکیب بامی سے بنتی بگڑتی ہے
نخاری صاحب ایک آہ سرد بھر کر

بیان درد محبت جو ہو تو کیوں کر | زباں دل کیلئے ہے نہ دل زباں کیلئے

شہزادہ صاحب جیسے کہ وہ ذات پاک ہے۔ نہ میری عقل سمجھا سکتی ہے
اور نہ آج تک کسی نے سمجھایا اور نہ ویسا آج تک کسی نے سمجھا نہ سمجھ سکے۔ ہاں
اتنا ضرور سمجھا سکتا ہوں۔ کہ وہ مرثیے کا خالق ہے۔ ہر شے کا مالک ہے
ہر شے پر قادر ہے۔ سب اُسکے سامنے مجبور ہیں۔ کسی کی اُس کی غرت و
جلال کے سامنے کچھ ہستی نہیں ہے۔

شہزادہ۔ بس مجھ کو اتنی ہی سمجھنے کی ضرورت بھی ہے۔ اسکے بعد یہ اور
سمجھا دیجیگا۔ کہ وہ ہم کو دنیا میں کس طرح رہنے اور اُس کے برتنے
کو حکم فرماتا ہے۔

نخاری صاحب۔ بہت بہتر آپ ایسا کیا کیجئے کہ آپ اپنا سوال اور
میرا جواب دونوں تحریر کرتے جائیے۔ میں ہر روز شب کے بارہ بجے تک
تعمیل ارشاد کو حاضر ہوں۔ یہاں سے تشریف لے جانے کے بعد بھی فہم
سوال و جواب دیکھنے اور سمجھنے۔ غور اور سمجھ ہی کی آہل بڑی ضرورت
ہے۔ اور یہی دونوں امر جہاں سے مفقود معلوم ہوتے ہیں۔ اب
بسم اللہ شروع کیجئے۔

سوال

دنیا قدیم ہے یا حادث - اگر حادث ہے تو اسکا بنانیوالا کون ہے - اور اُسکے وجود کی کیا دلیل ہے +

جواب آوّل

آفتاب آمد دِل آفتاب | گردِ لیله باید از وی روتاب

اَلْعَالَمُ مُتَبَدِّلٌ وَكُلُّ مَتَغَيِّرٍ حَادِثٌ فَاَلْعَالَمُ حَادِثٌ

حادث شے اپنے پیدا ہونے میں کسی سبب کی محتاج ضرور ہوتی ہے جو اُسکو حادث کر دے اور جب عالم حادث ہے - تو ضرور ہے کہ وہ بھی اپنے حدوث میں کسی سبب کا محتاج ہوگا۔

اب ہمارا یہ قول کہ حادث اپنے حدوث میں کسی سبب کا محتاج ہوتا ہے یہ ظاہرات ہے - کیونکہ جو حادث ہے - وہ کسی وقت سے خصوصیت رکھتا ہے - پس وقت خاص کے ساتھ اُسکا مخصوص ہونا - اور اُس سے پہلے اور پچھلے وقت سے مخصوص نہ ہونا ظاہر ہے - کسی سبب سے ہوگا - کیونکہ عقل میں اس خاص وقت سے اسکا پہلے اور پیچھے ہونا آسکتا ہے - اور

مالمشے الازواج اور مشہور
بہتے والی حادث ہے
میں حادث ہوا

ہمارا یہ قول کہ عالم حادث ہے۔ اسکی دلیل یہ ہے کہ اجسام حرکت اور سکون سے خالی نہیں اور حرکت اور سکون دونوں حادث چیزیں ہیں اور جو شے کہ حادث سے خالی نہ ہو وہ بھی حادث ہے۔ پس عالم حادث ہے۔ اس کی تین دلیلیں ہیں۔

اول۔ یہ کہ اجسام حرکت اور سکون سے خالی نہیں۔ یہ بات بدیہی ہے۔ اسلئے کہ اگر کوئی شخص کسی جسم کو یہ سمجھے کہ نہ متحرک ہے اور نہ ساکن وہ خارج العقل ہے +

دوم۔ یہ کہ حرکت اور سکون دونوں حادث ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ دونوں ایک دوسرے کے بعد آتے ہیں اور ایک کا وجود دوسرے کے بعد ہوتا ہے۔ اور یہ بات تمام جسموں میں نظر آتی ہے۔ اسلئے کہ جو ساکن ہے اُس کو عقل باور کرتی ہے۔ کہ حرکت کر سکتا ہے۔ اور جو متحرک ہے اُسکا ساکن ہونا عقل میں ممکن ہے۔ تو جو حالت اُسوقت ان دونوں میں سے جسم پر طاری ہوگی۔ وہ طاری ہونے کی جہت سے حادث ہوگی اور اس سے پہلی حالت سبب عدم کے حادث ٹھہرے گی اس وجہ سے کہ اگر وہ حادث نہ ہو قدیم ہو تو اُسکا عدم محال ہوگا +

سوم۔ یہ کہ جو نئے حوادث سے خالی نہ ہو وہ بھی حادث ہے اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ اگر ایسا نہ ہو تو ہر حادث کے پیشتر بہت سے حادث ہوں گے جن کا شروع نہ ہوگا۔ اور اگر یہ حادث بلکہ منتقطع نہ ہوں گے

تو جو حادث اب موجود ہے۔ اُسکے وجود کی نوبت نہ پہنچی۔ اور جس چیز کی نہایت اُسکا منتقطع ہونا محال ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ عالم جو حادث سے خالی نہیں وہ بھی حادث ہے۔ اور جب اُسکا حادث ہونا ثابت ہوا تو اُسکا اپنے حادث کرنیوالے کی طرف محتاج ہونا ظاہر معلوم ہوتا ہے کوئی اہل عقل اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ کہ اسکا کوئی محدث نہیں ہے اب یہ جاننا کہ وہ محدث قدیم ازلی ہے۔ جسکی وجود کی ابتداء نہیں۔ بلکہ ہر ایک شے سے پیشتر اور ہر مردہ اور زندہ سے پہلے وہ ہی ہے اسکی دلیل یہ ہے کہ اگر وہ قدیم نہ ہو حادث ہو تو وہ بھی کسی حادث کرنے والے کا محتاج ہوگا۔ اور وہ دوسرا تیسرا کیا۔ یہاں تک کہ یہ تسلسل بے نہایت ہو جاوے اور جو شے تسلسل ہوتی ہے۔ وہ شے حاصل نہیں ہوتی۔ اور یہ تسلسل ہمارے اعداد و شمار مقررہ کے ختم ہو جانے کی وجہ سے بے نہایت کہا جاسکتا ہے۔ ورنہ یہ آخر متحرک نہ ہو گیا۔ کہ ایک ایسے محدث پر نوبت نہ پہنچی کہ وہ قدیم اور سب سے اول ہو۔

اُسکا نام اللہ رب العالمین اور عالم کا بنانے والا اور حادث کرنے والا اور خالق اور موجد اور سمیع اور بصیر ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ باوجود ازلی ہونے کے ابدی بھی ہے۔ اسکے وجود کا انجام نہیں۔ بلکہ وہ ہی اول ہے وہ ہی آخر ہے اسلئے کہ جسکا قدیم ہونا ثابت ہو گیا۔ اُسکا معدوم ہونا۔

محال ہے اُس کی دلیل یہ ہے کہ اگر وہ معدوم ہو تو دو حال سے ظالی
 نہیں یا خود بخود معدوم ہو جائے۔ یا کسی معدوم کرنے والے کے مقابل
 کے باعث سے۔ پہلی صورت باطل ہے۔ کیونکہ جس شے کا دوام متصور
 ہے اُس کا معدوم ہونا خود بخود جائز ہو تو یہ بھی جائز ہوگا۔ کہ کوئی شے خود بخود
 موجود بھی ہو جائے۔ ایسے کہ جیسے وجود کا حادث ہونا۔ سبب کا محتاج ہے
 اس طرح عدم کا طاری ہونا بھی سبب کا محتاج ہے اور یہ بھی نہیں ہو سکتا
 کہ کسی معدوم کرنے والا مقابل کی جہت سے اُس کا وجود معدوم ہو اس وجہ
 سے کہ اگر یہ مقابل قدیم ہے۔ تو اُس کے ہوتے ہوئے وجود کیسے ہوا اور
 پہلی دلیلوں سے وجود کا ہونا۔ اور اُس کا قدیم ہونا ثابت ہو چکا۔ تو
 جس صورت میں مقابل ساتھ تھا۔ وجود کیسے ہو سکتا ہے۔ اور اگر مقابل
 حادث ہے تب بھی باطل ہے۔ ایسے کہ وجود اس حادث کا اسی قدیم
 کے باعث سے ہے۔ تو یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ حادث تو قدیم کے
 مقابل میں پڑ کر اُس کے وجود کو قطع کر دے اور قدیم اُس کی ضد میں اُس کے
 وجود کو دفع بھی نہ کر سکے حالانکہ دفع کرنا بہ نسبت قطع کرنے کے آسان تر
 ہے۔ اور قدیم بہ نسبت حادث کے قوی اور اولیٰ ہے۔

اب تیسرے یہ جاننا کہ خدائے غرور جل جو ہر کسی جگہ میں گہر لہوا نہیں۔ بلکہ وہ
 مکان خیر کی مناسبت سے پاک و برتر ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ جوہر

ایک جگہ میں گہرا ہوا اُس سے خصوصیت کہتا ہے۔ اور ضرور ہے کہ اُس میں ٹہرا ہوا ہوگا۔ یا حرکت کرتا ہوگا۔ غرض کہ حرکت اور سکون۔ غے خالی ہوگا۔ اور یہ دونوں چیزیں حادث ہیں۔ اور جو نئے حادث سے خالی نہ ہو۔ وہ حادث ہوتی ہے۔ تو اب ظاہر ہو گیا کہ خدائے تعالیٰ مرکب جوہروں سے نہیں۔ اس لئے کہ جسم اُس کو کہتے ہیں جو جوہروں سے مرکب ہوا و جبکہ اُس کا جوہر ہونا۔ اور مکان خاص میں متخیر ہونا باطل ٹھہرا۔ تو اُس کا جسم ہونا بھی باطل ہوا۔ کیونکہ ہر ایک جسم ایک غیر کے ساتھ مخصوص ہے اور جد ہے جد سے جو اُس سے مرکب ہے اور اُس کا خالی ہونا علیحدہ ہونے اور جمع ہونے اور حرکت اور سکون اور صورت و مقدار سے محال ہے۔ کیونکہ یہ سب علامتیں حادث ہونے کی ہیں۔ غرض یہ کہ **اللہ رب العالمین**۔ عرض نہیں کہ کسی جسم سے قائم ہو یا کسی محل میں حلول کئے ہو۔ اس وجہ سے کہ جسم تو سب یقیناً حادث ہیں اور ان کا حادث کرنے والا اُن سے پیشتر موجود ہوگا۔ پس خدائے تعالیٰ کسی جسم میں کیسے حلول کر سکتا ہے۔ وہ تنہا سب سے پہلے ازل میں موجود تھا۔

حاصل کلام یہ کہ **اللہ رب العالمین** موجود اور اپنے آپ قائم ہے نہ جوہر ہے نہ جسم ہے نہ عرض اور عالم سب کا سب جوہر اور جسم اور عرض

ہے اس سے ثابت ہوا کہ خدائے غرور جل کے مشابہ نہیں۔ نہ کوئی اُس کے مشابہ اور کہیں خالق مخلوق کے یا قادر مقدر کے مشابہ ہو سکتا ہے اور یہ جو صر اور جسم اور عرض سب اُس کی صنعت میں سے ہیں۔ تو ان کو یہ کہنا کہ اُس کے مثل اور مشابہ ہیں۔ محال ہے۔



جواب دوم

سب سے اول لائق توجہ اپنے وجود کی کیفیت ہے۔ کون نہیں جانتا کہ سب سے اول انسان کو اپنی اطلاع ہوتی ہے اور سوائے اپنے جس چیز کو جانتا ہے اپنے بعد جانتا ہے۔ اپنے وجود کی کیفیت یہ ہے کہ دائم و قائم نہیں۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ ہم پردہ عدم میں مستور تھے۔ اُس کے بعد یہ زمانہ آیا کہ موجود کہلائے اور طرح طرح کے آثار وجود ہم سے ظہور میں آئے۔ اور پھر ایک ایسا زمانہ آئیوا لا ہے کہ یہ ہمارا وجود ہم سے مثل سابق علیحدہ ہو جائیگا۔ غرض زمانہ وجود نبی آدم وغیرہ و عدموں کے درمیان میں ایک زمانہ محدود ہے اس لفصل اور اتصال آمد و شد وجود سے یہ نمایاں ہے کہ ہمارا وجود مثل نور زمین جبکہ دھوپ یا چاندنی کہتے ہیں۔

اور مثل حرارت آب گرم صفت خانہ زاد نہیں۔ بلکہ عطائے غیر ہے اس وجہ سے کہ اگر ہمارا وجود خانہ زاد ہوتا تو ہم سے کسی وقت علیمدہ نہ ہو سکتا۔ جس طرح کہ دھوپ اور حرارت آتش و آفتاب کو لازم و ملازم رہتی ہیں۔ ایسا کبھی نہیں ہوتا۔ کہ دھوپ آفتاب سے اور حرارت آتش سے منفصل ہو جائے۔ اسلئے دھوپ اور حرارت آتش۔ آفتاب کے صفت خانہ زاد سمجھی جاتی ہیں۔ کیونکہ ان کا سلسلہ عالم اسباب میں انھیں پر ختم ہو جاتا ہے۔ تو ضرور ہوا کہ ہمارے تمھارے وجود کا سلسلہ بھی کسی ایسے موجود پر ختم ہو جائے۔ جبکہ وجود صر دم اُسکے ساتھ لازم و ملازم رہے اور اُسکا وجود اُسکے حق میں خانہ زاد ہو عطائے غیر نہ ہو۔ ہم اُسکو **الذرب العالمین** کہتے ہیں اور اس لئے کہتے ہیں۔ کہ اُسکا وجود عطائے غیر نہیں خود اُسیکا ہے۔ جب تک یہ نسبت بوجہ ناپائیداری خدا کے وجود کا ہونا ضروری ٹھہرا۔ تو اب اُن اشیاء کی نسبت بھی اس بات کا دریافت کرنا ضروری ہے جبکہ وجود بظاہر اسباب پائیدار سا نظر آتا ہے۔ جیسے زمین و آسمان چاند و سورج وغیرہ کہ نہ اُن کا کسی نے عدم سابق دیکھا۔ نہ اُنکو ابھی تک عدم لاحق کی نوبت آئی۔ اسلئے یہ گزارش ہے کہ زمین و آسمان چاند و سورج وغیرہ اشیاء مذکور کو ہم دیکھتے ہیں کہ مثل اشیاء ناپائیداروں میں بھی آثار معدوم ہونے کے پائے جاتے ہیں ایک تو وہی حوادثات عجوب اول میں مذکور ہوئے

ہیں۔ یہ قبول کئے ہوئے ہیں۔ دوسرے یہی وجود اور تہی جو تمام اشیاء
 میں مشترک معلوم ہوتا ہے۔ تیسرے یہ کہ جس سے ایک دوسرے
 سے تمیز ہے۔ اور جس کے وسیلہ سے ایک کو دوسرے سے پہچان لیتے
 ہیں اور دیکھتے ہی سمجھ لیتے ہیں کہ یہ فلاں شے ہے۔ ہم اس چیز کو حقیقت
 کہتے ہیں اور پر یہ کہتے ہیں کہ وجود اور حقیقت دونوں باہم ایسا رابطہ
 رکھتے۔ کہ ایک دوسرے سے علیحدہ ہی نہ ہو سکے۔ اور جب جدا ہونا
 انکا عقلیں آتا ہے۔ تو ظاہر ہے کہ زمین و آسمان چاند و سورج وغیرہ اشیاء
 مذکور کا معدوم ہونا بھی عقل تسلیم کرتی ہے۔ اسلئے یوں نہیں کہہ سکتے
 کہ انکا وجود خانہ زاد ہو اور جب خانہ زاد نہیں۔ تو بیشک عطائے غیر ہوگا
 اور قبل عطائے انکا معدوم ہونا ثابت ہوگا۔ جس سے اُنکے وجود کی ایک
 ابتداء نخل آنے لگی۔ اور اُن کی قدامت باطل ہو جائے گی۔ گو وہ ابتداء
 تمام بنی آدم کے موجود ہونے سے سابق ہو اور اسلئے اپنے آپ ہم
 میں سے کسی کو اس کی اطلاع نہ ہوئی ہو اور اسی طرح ان کا پھر
 معدوم ہونا بھی ممکن ہے۔ کیونکہ جب وجود اشیاء مذکور

مثل دھوپ یا حرارت آب گرم عطا غیر ہوگا تو

مثل ان کے انکا پھر جدا ہونا بھی

ممکن ہوگا ۔۔

جواب سوم

اللہ رب العالمین کے موجود ہونے میں کسی عقل مند کو شک نہیں ہے۔ بلکہ اسکا موجود ہونا آفتاب سے زیادہ روشن ہے اور اس امر کا یقین کرنا ہر شخص کی فطرت میں داخل ہے یہی وجہ ہے جو انبیاء علیہم السلام اپنی اُمتوں کو توحید سکھایا کرتے تھے اللہ رب العالمین کے موجود ہونے میں گفتگو نہ کیا کرتے تھے۔ کیونکہ اسکا ہر شخص کو اقرار تھا۔ عاقل کو دلیل کی ضرورت نہیں۔ وہ عالم کے احوال میں نظر کر کے یقین کر لیتا ہے کہ بیشک کسی کے پیدا کرنے سے یہ زمین و آسمان حجر و شجر انسان و حیوان وغیرہ پیدا ہوئے ہیں جس نے انہیں معدوم سے ہست کر دیا ہے اور نیستی سے ہستی میں لایا ہے پھر جس طرح چاہتا ہے اس میں تصرف کرتا ہے جیسے کہ تخت کے دیکھنے سے یقین کامل ہو جاتا ہے۔ کہ کوئی نہ کوئی اسکا بنانے والا ضرور ہے خود بخود بنا محال ہے۔ کیلئے کہ سبز درخت کے تختوں اور لوہے کی کیلوں کا خود بخود ترتیب پانا طافِ عقل ہے۔ تو جب تخت کے بنانے والے کا

بغیر آنکہ کے دیکھے۔ یقین ہو جاتا ہے۔ اسید طرح وہ مخلوقات اور صنوعات
 کو دیکھ کر صانع عالم و خالق عالم کا یقین کامل کر لیتا ہے اور جب اسکی عقل
 دلائل کی طرف میلان کرتی ہے۔ تو ہزاروں دلیلیں اُسکے وجود کی پتا ہے
 مثلاً۔ اول یہ کہ ہر چیز کی اصل میں حقیقت ہے۔ جو چیزیں ہمیں نظر آتی ہیں
 جیسے کہ انسان و حیوان و حجر و شجر وغیرہ واقع میں موجود ہیں محض و غم خیال
 ہی نہیں ہے جیسا کہ فرقہ عموماً یہ کہتا ہے اور یہ بھی نہیں ہے کہ جس چیز
 کو ہم نے جیسا خیال کر لیا وہ چیز وہی ہے۔ مثلاً۔ اگر درخت کو ہم انسان
 سمجھ لیں۔ تو وہ انسان ہی ہے۔ چنانچہ بعض احمقوں کی یہ ہی رائے
 ہے اس فرقہ کو فسطایہ عندیہ کہتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ جن اشیاء
 کے خالق موجود ہونے پر ہکو انکا علم بھی حاصل ہو جاتا ہے یعنی ہم اُن
 چیزوں کو جانتے ہیں۔ یہ نہیں کہ ہکو کوئی چیز معلوم ہی نہیں ہے۔ چنانچہ
 بعض احمق ایسے قائل ہیں جنکو سوفسطایہ لا اور یہ کہتے
 ہیں پس جبکہ ہمیں یہ معلوم ہوا کہ عالم واقع میں موجود ہے۔ تو ہم کہتے
 ہیں کہ کل عالم زمین و آسمان و حجر و شجر و جاندار و غیرہ سب کے سب مخلوق
 ہیں یعنی پہلے نہیں تھے پھر موجود ہوئے۔ تو جب تمام عالم حادث ہوا تو
 ضرور ہے کہ اسکے واسطے محدث یعنی پیدا کرنے والا ضرور ہو گا اسلئے
 کہ پیدا کرنا بغیر پیدا کرنے والے کے ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ فعل بدون فاعل

۱۔ علم کا ہے یقین
 ۲۔ ہے ہکو کو
 ۳۔ سو فسطایہ نام ہے
 ۴۔ ابن ابن بن بن
 ۵۔ ہیں ہکو عندیہ کہتے ہیں
 ۶۔ غارت کے خالق خدایہ
 ۷۔ ہے جنکو بے واسطہ
 ۸۔ کہنے چاہئے
 ۹۔ خیال کے خالق
 ۱۰۔ کہتے ہیں
 ۱۱۔ نہ جانتا ہے
 ۱۲۔ کہتے ہیں ہکو
 ۱۳۔ چنانچہ علم نہیں

سرگزینیں ہو سکتا۔ اور وہ پیدا کرنے والا تمام عالم کا۔

القدر العالمین ہے کیلئے کہ اُسکے ماسوائے ہر چیز عالم میں داخل ہے۔ کیونکہ عالم سوائے ذات و صفات اللہ صاحب کے سب کو شامل ہے۔ اب یہ کہنا کہ عالم حادث کس دلیل سے ہو تو۔

دلیل اُسکی یہ ہے کہ یہ ظاہرات ہے کہ کل عالم یاعین ہے یا عرض کیونکہ اگر بذات خود پایا جاتا ہے جیسے کہ حجر و شجر زمین و آسمان تو عین ہے اور جوہر اور اگر بذات خود نہیں پایا جاتا۔ بلکہ کسی اور میں ہو کر پایا جاتا ہے جطرح سیاہی سفیدی کہ کسی کپڑے یا اور بدن میں ہو کر پائی جاتی ہے۔ خود بخود نہیں پائی جاتی۔ تو یہ عرض ہے اور کل اعراض حادث ہیں۔ بعض کا حادث ہونا مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے مثلاً سیاہی کے بعد سفیدی یا گرمی کے بعد سردی۔ یا نور کے بعد ظلمت پیدا ہو جاتی ہے۔ اور بعض کا حادث ہونا یوں ثابت ہوتا ہے کہ عرض عدم کو قبول کرتا ہے یعنی فنا ہو جاتا ہے مثلاً سفیدی کے بعد سیاہی کا آنا۔ یا کسی بدن میں سردی آنے سے گرمی کا دور ہو جانا علیٰ ہذا القیاس تو ثابت ہو گیا کہ اعراض حادث ہیں قدیم نہیں ہیں۔ اور اعمیان بھی سب حادث ہیں۔ کیونکہ عین یا تو جسم ہے یا جوہر فرد جسکو خبر لا تیخراکتے ہیں یعنی نہایت چھوٹا مگر کہہ پڑیں ٹکڑے ہو سکیں۔ پس ہر جسم اور جوہر کو حرکت اور سکون عارض ہے

کیونکہ اُسکے واسطے مکانِ حَیْزِ یَفِیْ تھیرنے کی جائے تو ضرور ہے پس
 اگر اس آن سے پہلے بھی اس حَیْزِ یا مکان میں تھے تو ساکن ورنہ
 متحرک - غرض یہ کہ دونوں میں سے ایک بات لابدی ہے - یا
 حرکت یا سکون اور حرکت اور سکون بہ سبب عرض ہونے کے حادث
 ہیں - پس یہ جسم اور جوہر بھی جن کو حرکت اور سکون عارض ہے
 حادث ہیں ورنہ لازم آوے کہ حوادثِ ازل میں پائے جاویں اور
 قدیم کہلاویں اور یہ محال ہے **مقابل** تو جب کُل اعیان اور اعرض
 کا حادث ہونا ثابت ہوا - تو کل عالم کا حادث ہونا بھی ثابت ہو گیا کیونکہ
 کل عالم انہیں دو میں منحصر ہے ماسوا کے تمام عالم کے حسبہ حالات ہیں
 اُن میں سے ایک ایک اُس کی ذاتِ پاک کے وجود کی دلیل ہیں
 یہ ظاہر ہے کہ تمام جہان کیسے قبضہ و تصرف میں ہے - کیونکہ ہواؤں کا
 بدل دینا پھر بادلوں یعنی بخارات کا اُسکے ذریعہ سے جہاں چاہیں لیجانا
 پہر کہیں منیہ برسانا - اور کہیں نہ برسانا - کسی ستارے کو چھوٹا کسی کو
 بڑا بنانا آفتاب اور ماہتاب کو جہم میں کم و زیادہ کرنا - شب و روز میں
 اختلاف ہونا انسان وغیرہ اشیا کا باوجود اتحاد شکلِ اِزعی کے شخصیات
 میں ایسا اختلاف ہونا کہ ایک دوسرے سے ممتاز اور پہر ایک دوسرے
 کے ساتھ نوع یا جنس میں متحد اور مشارک ہے صاف دلالت کرتا ہے

کہ یہ امور کے قیاد و مختار کے اختیار سے واقع ہوئے ہیں خود بخود
 ان کا اس طرح ہونا ایسا محال ہے کہ جس طرح پتھر کا بغیر کیلے ہلانے ہلنا
 یا چلنا محال ہے۔ پس عالم کے یہ تصرفات دیکھ کر عاقل کو یقین کامل ہو
 جاتا ہے کہ کسی مختار کے کرنے سے یہ کام ہوتے ہیں اور وہ تصرف
 کرنے والا اللہ رب العالمین ہے۔ کیونکہ اسکے ماسوائے ہر
 چیز عالم میں داخل ہے اور عالم یا جبر عالم کا عالم یا جبر عالم میں تصرف
 کرنا محال ہے تو ضرور ہوا کہ وہ تصرف کرنے والا غیر عالم کے ہونا چاہیے
 کیونکہ عالم میں ہر نئے درجہ بدرجہ اپنے کمال کو پہنچتی ہے اور شبانہ
 فشیانہ پرورش پاتی ہے لہذا ہر ممکن کو ہر وقت اپنی ہستی میں اللہ
 رب العالمین کی طرف حاجت رہتی ہے۔ اگر یہ ممکنات خود
 بخود ہوتی۔ تو ایک ہی بار ہو جاتی۔ اور اپنے کمال حسب دلخواہ حاصل
 کر لیتے۔ اور کوئی کسی بات میں کسی سے کم نہوتا۔ کیونکہ جو اپنی ذات میں
 کسی کا محتاج نہیں ہے تو وہ اپنی صفات میں بھی کسی کا محتاج نہیں ہے
 اگر کسی کوئی چیز قضا ہی نہوتی کیونکہ جو اپنے وجود میں اوجہ صفات میں کسی کا محتاج نہیں ہے
 اور خود بخود ہے تو وہ فنا نہیں ہو سکتا ہے جیسا اول ثابت ہو چکا ہے اور نہ کسی کوئی چیز
 مستغیر ہوتی کیونکہ تغیر غیر ظرف احتیاج سے ہوا کرتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ عالم میں صاف کوہ پائے
 جاتے ہیں کہ عالم دفعتاً نہیں ہوا۔ بہت سے اشیاء کا تدریجاً پیدا

ہونا مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے اور کمالات میں بھی ہر ایک چیز دوسرے سے متفاوت ہے جیسے آفتاب کا نور زیادہ ماہتاب کا کم۔
 علیٰ ہذا القیاس اور صد ہا چیزیں عالم کے بالمشاہدہ فہم ہوتی ہیں اور روز بروز متغیر ہوتے ہیں تو معلوم ہوا کہ عالم خود بخود نہیں ہوا۔ تو ضرور اور لادبی ہے کہ اسکے لئے کوئی اور خالق اور مربی اور موجد اور منتظم ہو۔
 انتظام کی یہ کیفیت ہے کہ آسمان سے زمین تک اور عرش سے فرش تک تمام عالم میں عجیب و غریب نظام ہے کہ ہر عاقل کی عقل حیران اور دانشمند کا فہم سرگرداں ہے۔ آسمان کو دیکھئے کیسا سُدول بنایا ہے اور پہاڑ میں ستارے اور چاند اور سورج بُرج وغیرہ بنائے ہیں۔ پہر زمین ملاحظہ فرمائیے۔ کہ کتنے عجائبات اُس میں رکھے ہیں۔ پہر گردش افلاک سے شب و روز کا ہونا پھر موسم کا بدلتا اگر ان میں سے کسی چیز میں فرق آجاوے۔ تو کارخانہ ہی درہم برہم ہو جائے۔ انسان کو دیکھئے اول انسان کا مادہ منی غذاؤں سے ہونا۔ پھر چالیس روز کے بعد رحم میں حلقہ ہونا۔ پھر مُضغہ پھر ہڈیوں پر گوشت کا بننا۔ پھر چند روز کے بعد اُس کو باصرہ لاکھ سمیع اور بصیر کرنا۔ پھر نہار ہا لوگوں کو ایک شخص کا تاجدار کر دینا اور حیوانات کو انسان کا منہ کرنا۔ اور ہر شخص کو مختلف الاحوال کرنا کسی کو سوداگر کسی کو اہل حرفہ کسی کو اشتکار کسی کو نوکری پیشہ بنانا پہر رونق دنیا

کیواسطے کیونکہ غنی کرنا اور شہر شخص کے دل میں جداگانہ غرض پیدا کرنا
یہ سب اسی قاور مطلق کا کام ہے اگر عالم یا جبر عالم میں سے کسی کو بفرض
محال اگر کوئی نادان تسلیم بھی کرے۔ تو سب سے اول اس قابل انسان ہوتا
کیونکہ عالم میں سب سے اشرف اور سب کا مخدوم ہونا اسکا بالمشاہدہ معلوم
ہوتا ہے۔ مثلاً کسی مکان میں اگر کوئی عقلمند شخص جاتا ہے۔ تو وہ قرآن سے
یہ معلوم کر لیتا ہے۔ کہ فلاں مخدوم ہے۔ اور فلاں فلاں خادم ہیں۔
کیونکہ وہ خادموں کو مخدوم کیندست کے واسطے پاتا ہے اور اپنی آنکھ سے
ان کو خدمت کرتا دیکھ کر تمیز کر لیتا ہے۔

چنانچہ۔ جملہ عالم انسان کیواسطے ہے اور انکی خدمت کرتا ہے۔ چاند
سورج۔ زمین و آسمان حجر شجر سب کے سب اسکے کام کے ہیں یہ یکے
کام کا نہیں۔ علیٰ ہذا اور تمام اشیاء عالم کو دیکھئے۔ اگر وہ انہوں تو انسان
کا کچھ نہ کچھ ہرج ضرور ہے۔ اگر یہ حضرت انہوں تو کسی کا بھی کوئی ہرج
نہیں تو صاف طور پر معلوم ہو گیا۔ کہ سب کچھ اُسکے واسطے ہے اب
اور کسی کی تو کیا تحقیق ہے۔ انسان اشرف المخلوقات کا یہ حال ہے
کہ وہ اپنی تدبیر کا پیدا ہونے اور فنا ہونے میں بے اختیار ہے۔ چنانچہ
جماع کے بعد معلوم نہیں ہوتا کہ رحم میں نطفہ کب رہا۔ اور کس وقت علقہ اور
مضغہ بنا اور پھر نر ہے یا مادہ اور بعد پیدا ہونے کے ایام طفولیت کے

گزرنے اور جوانی کے آنے اور شباب کے جانے اور بالوں کے سیاہ
 اور سفید ہونے اور بیماری اور تندرستی میں اور غنی اور فقیر ہونے میں
 محض مجبور ہے۔ علیٰ ہذا القیاس غذا کھانے کے بعد یہ علم نہیں کہ ہضم کب
 ہوا اور صفر اسودا بلغم۔ خون بن کر کس طرح اور کس وقت عروق میں گیا۔
 اور نہ کھانے کے وقت یہ علم ہے کہ یہ ہضم ہو گا یا نہیں۔ پس جب اسکو
 نہ اپنے وجود بقا میں اختیار ہے نہ اس کے اسباب کا علم ہے۔ تو مدبر عالم تو
 کیا اپنے نفس کا بھی مدبر اور مربی نہیں ہے۔ جب اشرف المخلوقات کی
 یہ کیفیت ہے تو اور عالم کس شمار اور گنتی میں ہے۔ از انجملہ یہ ہے کہ ہر
 حیوان کا گوشت برتن میں ڈال کر آگ جلانے سے اُس کے اجزاء خاک اور
 پانی وغیرہ جدے جدے ہو جایا کرتے ہیں۔ اس وجہ سے حکماء ہر حیوان کے
 بلکہ شجر و حجر وغیرہ اجسام کے اربع عناصر کو بخر قرار دیتے ہیں۔ پس ضرور ہے
 کہ انکا کوئی ایک جائے جمع کر نیوالا ہو۔ کیونکہ خود بخود ایسی ایسی مخالف طبع
 چیزوں کا اس طرح سے ایکجائے جمع ہونا اور اپنا اپنا حیض مصلیٰ چھوڑنا محال
 ہے۔ لہذا ان تمام امور کے مشاہدہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کوئی
 اور سولے اس عالم کے اُن کا مربی اور منظم ہے اُس کا نام پاک اللہ
 رب العالمین ہے اور چونکہ وہ ذات پاک لطیف و خیر نہ جو ہر ہے
 نہ عرض۔ جیسا کہ ثابت ہو چکا ہے پس وہ ان حواس سے جو خاص جلیہر

اور اعراض کے دریافت کیواسطے مخصوص ہیں۔ ہرگز مخصوص نہیں ہوتے بلکہ بعض جو اصر لطیف بھی بہ سبب لطافت آنکھ سے نظر نہیں آتی جیسا کہ صوا بوجہ لطافت نظر نہیں آتے۔ حالانکہ اسکے موجود ہونے میں کسی کو بھی شک نہیں ہے۔ پس اسطرح ممکن ہے کہ وہ لطیف کہ جو سرے سے جوہری نہیں ہے سب جو اس سے مخصوص نہ ہو سکے۔ اور بدون چشم باطن کے دنیا میں نظر نہ آ سکے۔ پس یہ شبہ کرنا کہ اگر اللہ رب العالمین موجود ہے تو نظر کیوں نہیں آتا۔ محض نادانی اور بیوقوفی ہے۔ اور یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ مکان یا چیز خاص جو اصر یا اجسام کی واسطے ہوتا ہے پس جبکہ وہ رب العالمین جوہر اور عرض ہونے سے پاک ہے۔ تو مکان و چیز سے بھی پاک ہے اُسکی حقیقت کیونکہ معلوم ہو سکے۔ حالانکہ نہ کوئی اُسکی نظیر ہے۔ نہ ہمجنس ہے۔ ممکنات کی حقیقت تو دریافت کرنی مشکل ہے۔ چہ جائیکہ واجب الوجود کی حقیقت معلوم ہو سکے۔ پس اس امر پر زیادہ عقل دوڑانا اور عقل کی حیثیت سے زیادہ کام لینا موجب تباہی اور سبب گمراہی کا ہے بس ہکو اتنا ہی معلوم ہونا کافی ہے کہ وہ ہمارا مالک ہے اور ہم مملوک وہ

خالق ہے اور ہم مخلوق

جواب

ہم دہریوں اور خپسویوں سے سوال کرتے ہیں کہ گردش زمانہ یا نیچر یعنی خواص امتزاجی اشیاء جبکہ تم مدبر و مربی عالم قرار دیتے ہو۔ وہ ذی حس۔ و ذی روح و ذی عقل و حی و قیوم و عالم و قادر و سمیع و بصیر و مدبر بالارادہ ہے۔ یا نہیں۔ اور ہر قسم کی توفیق جو تمام عالم کو حاصل ہیں یا ہو سکتی ہیں۔ جو آفات کے دفعیہ کیواسطے۔ ابدالآباد کافی ہوں اُسکو حاصل ہیں یا نہیں۔ اگر کہتے ہو کہ حاصل نہیں تو ہم کہتے ہیں کہ صرف نام کا فرق ہے تم اُسکو گردش زمانہ یا نیچر کہتے ہو ہم اُسکو التبدل جلالہ کہتے ہیں۔ اور اگر کہتے ہو کہ یہ بات حاصل نہیں ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ایسی شے جو خود بے حس و بے عقل و بے روح و ضعیف ناقص ہے۔ وہ ذی روح و ذی عقل و ذی فہم و قوت ہائے قویہ و ضائع عجیبہ کے خالق نہیں ہو سکتی ہے۔ اور نہ خود قائم رہ سکتی ہے یہ امر محال ہے ایک وجود کا جو بعضات مندرجہ بالا موصوف ہو۔

ہر ذی عقل کو تسلیم کرنا ضروری امر ہے اور یہ امر بھی ضروری اور تمام عالم کا تسلیم ہے کہ ہر صنعت کی واسطے چار علت کی لابدی ضرورت ہے

عِلَّتْ مَادِیْ عِلَّتْ صَوْرِیْ عِلَّتْ فَاعِلِیْ عِلَّتْ غَائِیْ

عِلَّتْ - یعنی سبب وہ صی جو کسی امر کے مائل کرنے کا وسیلہ ہو پس جو سبب اپنے سبب میں داخل بالقوہ ہے وہ **عِلَّتْ مَادِیْ** ہے مثلاً

کُرسی کی واسطے کُرسی علت مادی ہے اور اگر داخل بالفعل ہے - تو وہ

علت صوری ہے - مثلاً کُرسی کے واسطے صورت کُرسی کی علت

صوری ہے اور جو سبب اپنے سبب کے خارج ہے پس اگر وہ موجد ہے

تو **عِلَّتْ فَاعِلِیْ** ہے جیسے کُرسی کی واسطے نجار علت فاعلی ہے اور اگر مقصود اصلی

ہے تو **عِلَّتْ غَائِیْ** ہے جیسے کُرسی کے واسطے نشست علت غائی

ہے - پس اسے عام قاعدہ علم کے مطابق ہم اشیا عالم میں سے بنی

آدم ہیں اور جب اپنے میں علل مذکورہ کو تلاش کرتے ہیں تو **عِلَّتْ**

مادی اربعہ عناصر وغیرہ پائے جاتے ہیں اور **عِلَّتْ صَوْرِیْ**

شکل انسان کی اور **عِلَّتْ فَاعِلِیْ** حسب عقائد دھرم یہ گردش زمانہ یا

نیچر کو فرض کریں تو **عِلَّتْ غَائِیْ** جو اصل اصول صنعت کی ہو غائب بھی جاتی ہو

کیونکہ **عِلَّتْ غَائِیْ** تو ازینہ کی واسطے فاعل عقل و مدبر بالا را وہ ذوی حیات کا ہونا لازمی ہے

یہ صفات مذکورہ تو نہ گردش زمانہ میں ہیں نہ نیچر میں اس لئے خواص استرجمی اشیا میں پس

لا مجال علت فاعل اللہ صاحب ہے اور علت غائی اُسکی
 معرفت اور عبادت بموجب ارشاد وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ۖ یہ امر بھی ہر ذی عقل جانتا ہے کہ
 جسکا وجود خود بخود ہوگا۔ اُسکو فنا ممکن نہیں۔ کیونکہ جسکو پیدا ہونے کی
 قوت حاصل ہے اُسکو قائم رکھنے کی قوت حاصل ہونا لازمی ہے جب
 اُسکی یہ ہے کہ قوت قائم رکھنے کی ایک جڑ ہے پیدا کرنے کی قوت
 کا تو جبکہ کل پر اقتدار حاصل ہے تو جڑ پر لامحالہ حاصل ہوگا اور یہ بات
 اشیاء عالم میں پائے نہیں جاتی کیونکہ باوصف محبوب و غریب ہونے
 اپنی حیات و قیام کے بعض اشیاء کو جلد بعض کو بتوقف فنا ہر
 تو ظاہر ہے کہ عالم خود بخود نہیں ہے۔ کیسے پیدا کرنے سے پیدا ہوا
 تو جب فعل ہے تو فاعل ضرور ہوگا۔ جس سے اہل عقل کو انکار
 کی گنجائش ہی نہیں ہے *



جواب

ہم عالم میں سلسلہ جات کثیرہ پاتے ہیں۔ ہر فرد موجودہ ایک علیحدہ سلسلہ کا خبر دہ ہے پس اگر ان سلسلہ جات مختلفہ کا کوئی منظم اور محدث نہیں ہے۔ تو لازم آئیگا کہ یہ سلسلہ جات ازلی وابدی ہوں ان کا ازلی وابدی ہونا بالمشاہدہ غلط ہے۔ کیونکہ ان سلسلوں کو ہم انہی آنکھ سے ٹوٹا دیکھتے ہیں۔ جس فرد واحد کا سلسلہ اسکی ذات خاص تک محدود رہا آگے نہ چلا اسکی فنا ہو جانے پر وہ سلسلہ قطعی ٹوٹ گیا۔ جو آدمی لا ولد یا ناکتھا مرا یا کوئی حیوان ایسی حالت میں مرا کہ اسکو ہنوز مادہ سے اتصال کی نوبت نہ پہنچی تھی۔ یا کوئی درخت خشک ہو گیا۔ ان سب کا سلسلہ آئندہ کے واسطے ختم ہو گیا۔ اور اس ختم ہو جانے کی وجہ سے انکا ازلی وابدی ہونا باطل ٹھہرا۔ کیونکہ منتہی وہی شے ہوگی جسکی ابتداء ہوئی ہو اور جسکی ابتداء ہوئی وہ ازلی وابدی نہیں ہو سکتی۔ پس اگر کوئی متصرف قوت موجودہ نہوتی اور انتظام

سلسلوں کا بحسب طبیعت عالم ہوتا یا سلسلوں کے قاعدہ مقررہ
 سے ہوتا تو یکساں ہوتا۔ اُس میں کمی و بیشی نہ ہوتی۔ کیونکہ کوئی قوت متصرف
 تو ہے ہی نہیں جو اُس میں تصرف کر کے تغیر تبدیل کرے اور بغیر
 تصرف تغیر تبدیل محال۔ سلسلوں کی قدامت تو کسی طرح عقل
 تسلیم نہیں کرتی۔ کیونکہ اگر فرض محال ہم تسلسل کو درست سمجھ کر
 نباتات و جمادات و انسانات و حیوانات کے
 سلسلہ اگر زیادہ سے زیادہ دور لیجانا چاہیں تو عناصر تک پہنچ کر پہر لگے
 نہیں بڑھتے۔ تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ہمارے یا ہمارے سلسلہ کے
 فرد اول۔ کی ترکیب جسبی عناصر سے ہوئی۔ تو عناصر کی ترکیب اور
 عناصر سے ہوئی ہوگی کیا یہ ہوا دوسری ہوا سے پیدا ہوئی۔ یا یہ
 پانی دوسرے پانی سے یا یہ آگ دوسری آگ سے اور یہ
 خاک دوسری خاک سے جب نہیں تو کیا سلسلہ جات کا قدیم ہونا
 ثابت ہو سکتا ہے۔ اب یہ بات کہ اگر آپ کا خیال تسلسل تکمیل
 سے ہے تو عناصر کی طرف خوش اعتقاد دی کے ساتھ مائل ہو جائے
 اور یہ سمجھئے کہ کائنات میں سب کچھ عناصر سے یا اسکی ترکیب باہمی
 سے ہوتا ہے خدا کوئی شے نہیں تو بندہ نواز عناصر میں کئی
 عنصر علیم بالذات نہیں متحرک بالارادہ نہیں۔

پانی کو کڑوڑا کر ڈبریں کسی نشیب میں رکھئے۔ جب تک اور زیادہ نشیب
 نہ پاویگا۔ بجائے خود قائم رہیگا۔ ہوا کو جب تک حرکت نہ دیجئے۔ ممکن نہیں
 کہ متحرک ہو آگ کا شعل ہونا ہمیشہ رگڑ اور تحریک کے ساتھ واسطہ ہے
 خاک خود ایک ٹھوس اور بے حس عنصر ہے تو ظاہر ہے کہ جو
 شے علیہم بالذات نہیں متحرک بالارادہ نہیں وہ منتظم کیسے
 ہو سکتی ہے اگر افراد نوعی بحسب طبیعت عالم ہوتی تو ہر ایک
 فرد نوعی کا تمامہ یکساں فعل ہوتا افراد نوعی ہم قدر ہم شکل
 و ہم آواز ہوتی اور جب ایک کی شکل دوسرے سے نہیں
 ملتی اور نہ آواز ملتی ہے۔ تو پھر سوائے اُسکے اور کیا ہو گا کہ اُس کا
 صانع ہمہ صفت موصوف اور قادر مطلق ہے *



جوابِ ہشتم

عقل صرغے کی حقیقت تجربہ یا دلائل وغیرہ سے دریافت کرتی ہے چنانچہ کسی شے کی تاثیر دریافت کرنے کو دلائل کی ضرورت نہیں نہ عقل اُسکے دلائل دیکھتی ہے۔ مثلاً یہ دریافت کرنا منظور ہے کہ سنگھیا کی ذات میں زہر کا وجود ہے یا نہیں یہ تجربہ بذریعہ مشاہدہ بتائے گا۔ علی نہ انہر را ادویات وغیرہ کی تاثیر کا یہی حال ہے گو کسی خارجی وجہ سے کسی کید کا اثر زائل ہو جائے۔ اُس سے بطلان کلی لازم نہیں آتا۔ اب غور کیجئے۔ کہ اگر ایک شخص کو کسی شے کا ذائقہ دریافت کرنا منظور ہے۔ تو اُس کی عقل تالو و زبان کے ذریعے اُسکا ذائقہ بتائیگی اور اگر کسی بات کا سُننا منظور ہے۔ تو کان کی طرف رجوع لائے گی اور اگر سونگنا منظور ہے تو ناک کی طرف اور دیکھنا منظور ہے تو آنکھ کی طرف۔

علیٰ هذا القیاس اب شخص مذکور سے کوئی بہرہ دریافت کرے۔

کہ تمہارے پاس اسکی کیا دلیل ہے کہ کان سے سُنا کرتے ہیں تو یہ شخص
 اگرچہ کیا بڑی عظیمند یا فلاسفر ہو ہرگز دلائل عقلی سے ثابت نہیں کر
 سکتا ہے وہ یہ جواب دیگا کہ کان کی سرشت میں یہ اور اک رکھا
 گیا ہے کہ وہ سُنا کرتا ہے اور ناک کی سرشت میں یہ اور اک ہے
 کہ وہ سونگھا کرتی ہے سنتی نہیں چونکہ تمہارے کان کی جس زائل
 ہو گئی ہے۔ اس وجہ سے تمام دنیا کے عظیمند جمع ہو کر دلائل سے ثابت
 نہیں کر سکتے ہیں۔ اب معلوم ہوا کہ آواز کو کان میں پہنچانا
 ایک ذریعہ ہے اگر اُس کی سرشت میں سننے کا اور اک نہوتا۔
 تو ناک کو بھی سُنا چاہئے۔ کیونکہ یہ دونوں چیزیں خوشبو
 اور آواز ہوا کے ذریعے ناک اور کان میں پہنچتی ہیں یہ
 اُن کی سرشت ہی کی وجہ ہے جو ناک سُن نہیں سکتی اور کان
 سونگھ نہیں سکتی۔ تو اب خوب واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ ہر عضو
 بدن کی سرشت میں ایک خاص اور اک ہے اب غور کیجئے
 قلب کی حالت پر جو تمام اعضاء کا سردار ہے اور جوابدہ قلب کی
 سرشت میں یہ اور اک بذیہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ خدائے
 تعالیٰ کے وجود کو خواہ مخواہ تسلیم کرے اسکا بڑا ثبوت ایک تو یہ
 ہے کہ تمام عالم خدا کے وجود کو تسلیم کئے ہوئے ہے اور کڑوا کر ڈھکڑھکی

انسان گذر گئے۔ سب کے سب خدا کے وجود کو تسلیم کرتے تھے گو مذہب
 مختلف رکھتے ہوں۔ بعض اشخاص کے تسلیم نہ کرنے سے قلب
 کی سرشت کا بطلان لازم نہیں آتا۔ جیسے کسی بہرے کے نہ سننے سے
 کان کی سرشت کا بطلان نہیں ہوتا۔ ان بعض اشخاص کا بھی یہ حال
 ہے کہ جب کسی مصیبت سخت میں مبتلا ہوتے ہیں تو اسی مالک
 الملک کی طرف رجوع لاتے ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ
 ان کے قلب کی جس میں کمی آ جانے کی وجہ سے تحریک کی ضرورت ہے
 جیسے بعض کم بہرے بلند آواز سن لیتے ہیں اور جو اشخاص کسی حال
 میں رجوع نہیں لاتے اول تو ایسے ہیں کہاں۔ جو موت کے پنجہ
 میں آکر اپنی ہٹ دھرمی پر قائم رہیں اور جو دو چار ہوں بھی تو
 النادر کا المعلوم کے شمار میں داخل ہیں ان کی نسبت
 کہا جائے گا کہ ان کے قلب کی حس باطل زائل ہو گئی جیسے
 کہ کان وغیرہ کے سرشت میں کمی بیشی اور باطل
 زائل ہو جانے سے ظاہر ہے * *

جوابِ منقسم

از نظم خبابِ نواب غلام احمد خان صاحب بہادر
احمدی رئیسِ قصبہ کنج پورہ

تیر خیر ہے فسانہ میر سے خوابِ شیریں کا	پاک چکی مری شبِ فرشتہ تو لڑیکا
مست بخش عالیشان اک ایوانِ ہوزیا	گاہِ پیش در باز انعت لائے الوان کا

شہنشاہِ بارِ عالم کا ہرست ہے چرچا
مقدس صورتیں پرتی کتنی اہتمام اسکا

تعب تہا یہ کسے ٹھاٹ ہیں کیوں ہیں سائیکل پر	یہ سب جکے ملازم ہیں کہاں وہ کارِ خواہ
کوئی بانی ہے اسکا یا طلسمِ حیرت افزا	پلی ٹپتی ہنرِ طقت و مہم کس کی مٹا

کہا اک ساوہ دلی نے فکر و حیرانی سے باز آؤ

	کوئی بانی نہیں ہے پریش بانی سے بار آؤ	
مہتیا خود بخود سامان ہوتے رہتی ہیں دم یہ باتیں ناگوار طبع تھیں میرے لئے پیچم	جو ہوتا کوئی بانی دیکھتے اُسکو کہی تو ہم ابھی کرنے نہ پایا تھا میں اس تلال کہیف کم	
	کہ اک سحرزبیاں مردوسی بالا فرشتہ خو خواماں آکے یوں بولا کہ لاغفار اِلاّ ہو	
کہا اُس سادہ دل سے بند کبھی کا کردِ قدر کبھی آنکھوں سے نہ غل بھی کبھی ہو مضطر	نظر آنا ہر ایک موجود کو کا شرط ہو کیونکر کہیں قوت بھی دیکھی ہے مجھ اندازِ باہر	
	یہ ہیں لیکن نظر آتے نہیں کیسا اچھا ہے مگر کیا اُنکے ہر چہ میں نہ ابھی تجھ کو شہما ہے	
جس بان اشیا کو حالِ اس قدر عمدہ لطافت ہو ہر بانوں پر یہوں چپے مضمحل و غر غلط ہو	روائے حاجت اہل جہاں میں ضلّ و قدرت ہو رہیں آنکھوں کے پنہاں پر عیاں عالم میں غر و ہمت ہو	
	پہر اُس بانی کے تو ہونیسے سنکر ہر خطا پر ہے ترے سر کی قہم داواں ہے جھوٹے ادعا پر ہے	
تیری آنکھوں میں شایہ نیند ہو سوتے سے اٹھا ہو تو متوالا نہیں آنکھوں میں تیرے نشہ کیسا	کسلی آنکھوں یہ سب کچھ دیکھتا ہو پیر کیا ہے مرے ہمراہ ہو دو کھلا دوں تجھ کو جو تمنا ہے	
	یہی مقصودِ اہل ہے ہر اک کایاں کے آنے سے سبا و خالی پر جانے تو ایسے آستانے سے	

لیا ساتھ اُسکو اور چشم غایت سے مجھ کو کیا مرے ہمراہ چل پونچاؤں تک جو تادروالا	محبت سے کہا اس بات تو ہی نہمان یوں کا گئے ہمراہ ہم دونوں تہ پونچا کر بھیہ فرمایا
ٹکانا مل گیا اچھا اٹھاؤ انکھ لو دیکھو ادب سے ٹنگلی باندھو بھر طشوق وہ دیکھو	
کہلا ہے باب عالی اہل حاجت بار پاتے ہیں ملائک متحم ہیں اپنی سرگرمی جلتے ہیں	مودب سجدہ کرتے سحر بل شاق آتے ہیں فلک کا شامیانہ ہر آرائش سجا - تے ہیں
تقاضا ہو کہیں فشن میں میں شل نہ رہ جائے فلک کا سٹ پٹہ خمیہ ہے دیکھو بل نہ رہ جائے	
سلیقہ سے صبا جاربوی کی خدمت بجالا قضا اسباب کی ڈوریں ہر ایک سے ٹھیک کھنچا	قرینہ سے پہاڑوں کی قدر گل منجھیں گروا اشارہ ہوتے ہی ستارے بارش کیں بہلا
جہاں جیسی ضرورت ہو کرے چڑکا و تہم تھکر کہیں ہلکا سا چنیا دے برس طے کہیں جہم کر	
فتائیں شش جہت کی ہوں بے ہموار ہر کد ہواؤں و میں اکیسو علم ایک سو ہل کا بازو	رہیں کو نینک در اس میں عالیشان و پہلو در ثانی یہ ہونقوش لا خفتار الا ہو
لگائیں صحن میں اک سمت پائیں باغ دنیا کا گیا ہو جی اک کٹر کی سے رستہ شہر عقبے کا	
درون خیمہ قندیں تسادوں کی تنو ہوں سروخ کی دو طرفہ لائینیں نور گستر ہوں	

چراغِ افروزی کو آتش کے شعلے ہی تھریں	نہرِ یاد کش رانی ہوائیں کھلوں نہرِ ہوں
قدم کے طاقوں چلپیں لٹکائیں اسکاں کی کہ ہر اک سمت سے آئیں صدائیں انتِ بجا کی	
تبی ستونگی بن آئی ہو ہے دادِ دولت خزانہ لٹ رہا ہے پر بقدرِ دامنِ ہمت	غایت ہوتے ہیں بانگوں زوں جسم کے غفلت تمنائیں جاتے ہیں جاہ و خیمت و شکوت
ہجومِ بندگاں ہے دھومِ بزمِ بھود کے دیر فدایانِ الہی آوِ بابِ رب کس پر	
فراق لے خود پسندی جو شوقِ جہانی ہے الگ ہے فکرِ دنیا ہم میں اور جدتِ مری ہے	اوب لے دیدہ بنیا بھ بابِ کبریا ہی ہو محاط ای گوش شنوا موقعِ نیرِ داں ستائی ہے
کہو شوشِ نل سے اپنا بدضا بویا باند ہے حدِ کبل اٹھائے اور تعصبِ بتر باند ہے	
یہ وہ در ہے جہاں پاتے ہیں تلِ قہرِ الائی ہیں ہوتی ہے اصلاحِ خیالاتِ مٹی	یہ وہ در ہے جہاں کی انبیائے جہدِ خدائی اسی در پر لالک کرتے تھے مین میں سائی
یہیں پر روشن چرخِ کسب کرتے ہیں اسی در کی گدائی قیصر و فقور کرتے ہیں	
یہی وہ باغِ عالی ہے اب تک جبکی نفی ہے براغِ گندہ نقابِ کسبت کو لیک اکثر ہے	یہی ہے وہ درِ دولتِ نازل ہے کئے غلط ہے کسی غور سے اس کی نمایاں شانِ حد ہے

	<p>اسی در پہ کلیم اللہ مشتاقِ تجلی تھا اسی در پہ خلیل اللہ جوئے تسلی تھا</p>	
<p>سلیماں کی گیس کو شہرتِ بکرت اسی در سے سکندر ہو کہ دارا سب کے ہے شوکت اسی در سے</p>		<p>علی آدم کو سیر گلشنِ جنت اسی در سے فلاطون ارسطو کو فنِ حکمت اسی در سے</p>
	<p>یہیں کرتے ہیں شاقوں کے دلِ اڑک غرانا چمکاتا ہو جانبا زو کے رخ پر نورِ ایساں کا</p>	
<p>دلِ عشاق ہو جاتا ہو فطرِ شوق سے پانی اسی جا ہوتی ہے طی بحثِ آغازی پلانی</p>		<p>اسی در پر کیا کرتے ہیں صوفی سب جو گردانی یہیں گنلتی ہے اگر سر گذشتِ باقی فانی</p>
	<p>یہیں کے متکلفِ مستی میں شرحِ راز کرتے ہیں بیانِ کنت کنتِ انھیں آغا ز کرتے ہیں</p>	
<p>ذکی ہوں یا کینہ شدہ ہوں گداہیں سب اسی در کے یہی مرجعِ ہر ہم سب کا ہوں سب اسی در کے</p>		<p>نبی ہوں یا ولی ذلہ رہا ہیں سب اسی در کے ہوں طاعت بند یا حاجت روا ہیں سب اسی در کے</p>
	<p>اسی در کی بدولت دعویٰ مشکِ کشائی ہے اسی در کی بدولت منصبِ طاعتِ دہائی ہے</p>	
<p>سمندر و بحر بن بن کے ٹپتے ہیں جا آبا ابد کیا لاکھوں گز رنگے ابد پر یہ نہ کم ہو گا</p>		<p>اسی منبع سے دھیں اچھکے ہنر گنتی ہیں دریا ازل کیا سوازل پہلے ہی بنوں میں قائم تھا</p>
	<p>انہیں ساحلِ سخن ہو چکے یہ مواج بہتا ہے</p>	

	رہیگا یوں ہی ہتھاجس نطس کج ہتا ہر	
کریں کس کس کی گنتی رہو نہیں کتنا شمار کنا تباؤ آنکھ کے بدلے کیا ہی نذر ہمنے کیا	غنایت ہکلو اس سے ہوئی نہیں متدیر کیا کیا کسی محنت کے بدلے میں نہیں یہ بحر فیض املا	
	دیا ہے کان کے بدلے میں کیا سنکر کوئی بولے دیا ہو جنے بدلہ لطق کے کچھ وہ زباں کھولے	
قدم آگے بڑائے جنے پا کا ہو عوض سونیا یہ صورت دلکش و تقریر موزوں پیکر زیبا	ملائے ہاتھ وہ جنے کیا ہوا تھ کا ہلا یہ جن و صورت لطف طبعیت قامت عنا	
	عطیہ بے سبب ہے کردگار بندہ پرور کا خداوند مقدس بے نیاز لطف گستر کا	
شجاعوں میں دلیری لبریں نازک حسینیوں میں اثر جادو کا بخشا لطف معنی آفرینیوں میں	دلوں میں دل لے بٹھے اُبھارے جوں سنہریوں اولی الغرموں میں تہمت متبجالی گزینوں میں	
	لبوں تنگ سیر میں کی وہ نقل محذواں پیدا کیا ہے فکر سے صنعت کا جنے اک حیاں پیدا	
جو کی معلوم ٹٹاں پڑ گیا علم کیف و کم قتل ہوتی ہے ترکیب انشیا کرتی ہر باہم	مشی رہتی ہے استدراک جہولت میں ہر دم قوی اور علم کے جب چلتے پند و گوہر دم	
	یہی بس کائنات اس جو ہر نایاب کی پائی بس اتنی ہی چمک اس گوہر خوش آب کی پائی	

کرو انصاف کچھ حق بھی ہو ہمیں سلطان کا تن تیرہ کو بخشا نور روشن نیر حبس کا	کیا ہو جسے واہم پزل سے باب احسان کا قبائے جسم کو تانفس سے خوشنما مان کا
کلاہ ناز کرت سنا بنی آوم غایت کی تمیز حق و باطل فکر بیش و کم غایت کی	
تم ہوا کا دھرم چوڑ کر بھٹکے پہرے در نہ ڈھونڈیں باغبان کو گلشن کی دہن میں پیشہ	سمندر کے عین میں ہاتھ پہلا جین بونیر نہال نہر جو دیکھا لگا بیٹھے وہیں بستر
نہ سمجھی ہر نہال اگر روز پامال خزاں ہوگا قیام صحن گلشن تارضاے باغبان ہوگا	
بحر کے کوئی بھی ہے جو رسا کو کبھی پانی سمجھتا ہو کوئی سینوں کے اندر زہنیانی	دکھا دو اس کے دامن میں بجلی کی فرشتانی سو المعود پر تکیہ کریں ہم وائے نادانی
نہ ہو آوارگی یا رب ہمیں سچے سہارے تلاش قطرہ میں کیوں جائیں دیا کے کنارے	
کوئی ہے دوسرا جفا کے پتلی میں جی ڈالے کوئی انسان دوساعت تو اپنی نبض ٹہراے	یہ قدرت بھی کیسے کہے سب غلطیوں کا عناں تو سن عمر گذشتہ پہر تو پٹاے
عدم سے لائیں سکتا ہو انسان ایک ذرہ بھی نہا سکتا نہیں کوئی بشر چھوٹی سی چڑیا بھی	
ہمیں لازم ہے سچی صانع برحق کے قائل ہوں	رضا جانی میں اکی جان آومے نل ہوں

ایکے لطفِ نازاں اُیکے درِ پُساں ہوں	ایک ناکِ الفت نے لہنیوں کھانل ہوں
	اُیکے بابِ عالی پر جائے بستر رکھیں اُیکی آرزو رکھیں اُسی کا آسرا رکھیں
کہ خود اشیاءِ مہیا کیں عطا کیں ہکوں بن جائیگی تو ہم سے شاد ہو صد خند ہکوں کا بدلا دے	محبِ برباؤ ہیں ہم سے ہمارے بندہ پورے اُیکی بخشش دیں جو کچھ ہم راہ میں اُسکے
	کرے محشر ہمارا خاص بندو کی جماعت میں ہمارا پیشِ خمیہ ہو نچے کوشکِ باغِ خست میں
ہم اپنے بہانوں کے صاف دل رکھیں فرحانِ حق ہمارا غدر کیوں نہ رشکِ گلستاں ہو	کریں ہم اپنے مجسوم کی خدمت اور شاہِ دانِ حق بس اسِ شفقت و انصافِ دل قطرِ نشانِ حق
	رضا جوئی میں اُسکے ہم فنا ہو جائیں تو اچھا طلب میں اُسکے خود گم ہو کے لُکھو پائیں تو اچھا
ندامت کے سبب سلوڑ لہو ہو گیا پانی ہوئیں سب کشتیاں اُہام کی بے کوفانی	مرے شوق نے اِن الفاظ سے کی جو بے ثباتی برسے کچھ ایسے جوشِ بحرِ ذرِ حق کی طغیانی
بس اتنے میں میں دیکھ اُذاں دی اُٹھکے بستر سے میں جاگ اُٹھا صلے ولکشِ اللہ اکبر سے	

شنہ راہ - میں آپ کا نہایت ممنون ہوں اور تاقیامت
 رہوں گا آپ نے بہت اچھی طرح سے میرا اطمینان قلبی کر دیا۔ اب یہ فرمائیے

سوال

خداوند کریم ایک ہے یا متعدد۔ اور اگر ایک
 ہے۔ تو اس سے زیادہ ممکن ہے یا محال

جواب اول

اگر دو خدا ہوں۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ اُن میں سے ایک کو دوسرے
 کی مخالفت کرنے کی قدرت ہے۔ یا نہیں۔ اگر کہو کہ قدرت ہے۔ تو دوسرے
 کا عاجز ہونا ثابت ہو تا ہے۔ کیلئے کہ جبکی مخالفت کی دوسرے کو قدرت
 ہوئی۔ تو وہ کیا خدا ہو سکتا ہے۔ اور اگر کہو کہ قدرت نہیں ہے۔ تو اب
 یہ کیا خدا رہا۔ جس میں اپنے مثل کی مخالفت کی قدرت نہیں ہے ایسا
 کمزور اور ضعیف کیا خدائی کریگا *

جواب دوم

یہ ظاہر ہے کہ خالق کو اپنے مخلوق پر قبضہ و تصرف کامل ہو ا کرتا ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ایک شخص کا قبضہ و تصرف کامل جب ہی ہوتا ہے کہ دوسرے کا وہاں قبضہ و تصرف کامل نہ ہو کیونکہ ایک شے پر دو قبضہ کامل کا جمع ہونا محال ہے اعتراض دو شخصوں کا قبضہ و تصرف کامل ایک جگہ ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ ایک مکان یا غلام کے دو مالک ہوں اور دونوں کا اُس پر قبضہ و تصرف کامل ہو۔

جواب۔ مطلق قبضہ و تصرف میں کلام نہیں ہے بلکہ قبضہ و تصرف کامل میں گفتگو ہے۔ بیشک جہاں ایک غلام یا مکان کے کئے مالک ہوں گے۔ وہاں قبضہ و تصرف کامل کسی کا بھی نہوگا۔ کیونکہ وہاں ایک دوسرے کی مرضی بغیر تصرف نہیں کر سکتا ہے۔ پس جب دوسرے کی رضا کی تابع ہو تو قبضہ اور تصرف کامل کہاں رہا۔ تصرف ناقص اور قبضہ غیر کامل ہر ایک شریک کو حاصل ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ اگر عالم کے دو

خالق ہوں۔ تو بوجہ اس دلیل کے دونوں میں سے کسی کا بھی قبضہ
و تصرف کامل عالم میں نہوگا۔ پس جب تصرف کامل اور پورا قبضہ نہوا
تو خالق ہونا بھی باطل ہو گیا ۛ

جواب سویم

دیکھئے جیسے متعدد روشندانوں کی مختلف شکلیں ہوتی ہیں
پر نور یکساں ہوتا ہے۔ اور پھر وہ شکلیں بذات خود باہم بھی متمیز ہوتی ہیں
اور اس نور سے بھی متمیز ہوتی ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس وہ نور بھی بذات خود
ہر شکل سے ممتاز و متمیز ہوتا ہے۔ دوسرے جس چیز کو دیکھئے اُس کی ایک
جدی حقیقت ہے۔ گو وجود ایک ہی سا ہے۔ اور پھر ہر حقیقت بذات خود
دوسری حقیقت سے بھی متمیز اور وجود مشترک سے بھی متمیز ہے۔

علیٰ ہذا القیاس وجود بھی بذات خود ہر حقیقت سے ممتاز و متمیز ہے اسلئے
جیسے روشندانوں کی دھوپوں میں دو دو باتیں ہیں۔ ایک نور ایک
شکل پر خود نور میں دو چیزیں نہیں۔ ایسے ہی مخلوقات میں تو دو چیزیں

ہیں۔ ایک وجود ایک اُن کی حقیقت۔ پر اُس وجود میں دو چیزیں ہوں گی۔ اسلئے اُس موجود اصلی میں جسکی نسبت وجود مذکور فیض ہے۔ کیونکہ دوئی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ جیسے گرمی گرم چیز اور غیر گرم چیز سے اور سردی سرد چیز اور غیر سرد چیز سے نہیں نکل سکتی۔ اسلئے گرمی اور سردی کے مخرج اصلی میں ایسی دوئی کی گنجائش نہیں جو مخالف وحدت گرمی ہو یا مخالف وحدت سردی ایسے ہی وجود بھی موجود اصلی اور غیر موجود اصلی سے نہیں نکل سکتا اور اسلئے اُس کے مخرج یعنی اُس موجود اصلی میں وجود کی وحدت کے مخالف کوئی دوئی نہو گی۔ اور ظاہر ہے کہ وجود میں کسٹم کی ترکیب نہیں کیونکہ جیسے مرکب کا انتہا آخر کار ایسے اجزا پر ہوتا ہے جنہیں کچھ ترکیب نہ ہو ایسے ہی ہر چیز کی انتہا وجود پر ہے وجود سے آگے اور کوئی خبر نہیں نکال سکتا اس تصریح کو فصل کی نوات میں وحدت ثابت ہوتی جسکا حاصل یہ نکلا کہ خلقات میں ترکیب نہیں ہے اس وحدانیت کو یلجئے۔ جسکا حاصل یہ ہوا کہ دوسرا اسکا ثانی بھی کوئی نہیں۔ کیونکہ اگر دو یا زیادہ موجود اصلی ہوں گے۔ تو ہر دونوں آپس میں متضاد بھی ضرور ہوں گے یعنی اُن میں دوئی ہوگی۔ لیکن باوجود اسکے وجود ایک ہی ہوگا کیونکہ دونوں کو موجود کہنا۔ خود اس بات پر شاہد ہے کہ وہ ایک چیز ہے۔ جو دونوں میں مشترک ہے۔ اگر مشترک نہوتی تو ایک لفظ ایک معنی کی رو سے دونوں کے لئے بولنا صحیح نہوتا اس صوت

میں وہ چیزیں جنکے سبب امتیاز باہمی ہے وہ کچھ اور ہوں گے اور یہ وجود
 کچھ اور شے ہوگا۔ الغرض تعدد ہوگا۔ تو سامان امتیاز بھی ضرور ہوگا مگر
 امتیاز بے اسکے منظور نہیں کہ ماورائے وجود مشترک دونوں میں اور کچھ بھی
 ہو اور یہ بھی ممکن نہیں کہ ایک میں فقط وجود ہو۔ کیونکہ اول تو وجود صفت
 ہے اور صفت کا تحقق بے تحقق موصوف ممکن نہیں دوسرے اس
 میں ایک طرف اگر فقط وجود ہوگا۔ تو دوسری طرف اسی کا فیض ہوگا
 اور وہی وحدت اور وحدانیت ثابت ہو جائیگی۔ ورنہ تعدد وجود لازم
 آئیگا۔ جسکے بطلان پر اتنی ہی بات کافی ہے۔ کہ دونوں جا ایک ہی شے
 اور مضمون ہے۔ مگر اس صورت میں وہ دو چیزیں علت وجود مشترک
 نہوں گے۔ کیونکہ معلول پر توہ علت ہوتا ہے اور ایک نئے واحد
 دو مختلف چیزوں کا پر توہ نہیں ہو سکتی۔ الغرض دونوں چیزیں باہم
 بھی ممتاز ہونگی اور وجود مشترک بھی ممتاز ہونگی اسلئے وجود اوٹرو میں جسکی اسوتیسی
 صورت ہو جائے گی جیسے زمین اور دھوپ کی ہے کوئی رابطہ ذاتی
 نہوگا۔ جو مانع انفصال ہو۔ اسلئے ایک دوسرے سے جیسے متصل ہے
 ویسے ہی جدا بھی ہو سکیگا۔ اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں وہ
 موجودیت اصلین خاک میں مل جائے گی۔ اور اُسی پُر اور کوئی موجود ماننا
 پڑیگا۔ جبکہ وجود اصلی ہوگا۔ الغرض وجود ایک مضمون واحد ہے اسکا

مخرج بھی واحد ہی ہوگا۔ ہر اُس کے احاطہ وجود میں تو اسلئے اُس کی تانی
 کی گنجائش نہیں ہے۔ کہ یہ بات تو ہمارے احاطہ وجود میں بھی ممکن
 نہیں ہے۔ حالانکہ ہمارا وجود اس کے وجود سے ایسی طرح ضعیف ہے۔
 جیسے دھوپ آفتاب کے اُس نور سے جو اُس کی ذات میں ہے
 اور اُسے باصر اسلئے کہ کسی دوسرے کا امکان ہی نہیں۔ کیونکہ وجود
 کا احاطہ سب میں اوپر کا احاطہ ہے۔ اُسے خارج اور کوئی احاطہ ہی
 نہیں۔ ہر دوسرا ہو تو کہاں ہو۔ بلکہ قسم اور انصاف ہو تو یوں
 معلوم ہوتا ہے۔ کہ وجود ہر طرح سے غیر محدود اور غیر تنہا ہی۔ کیونکہ
 محدود اور تنہا ہی ہونے کے تو یہی معنی ہیں کہ یہاں تک مثلاً ہے اور
 اُسے آگے نہیں۔ اور یہ بات بجز اس کے متصور نہیں کہ اُس حد کے آگے
 کوئی تے مانی جائے۔ کہ اُس میں یہ حد نہ ہو اور اس کے اوپر کوئی مطلق مانا جائے
 کہ اُس میں یہ قید نہ ہو۔ مگر جس صورت میں وجود سے اوپر کوئی مطلق اور غیر
 محدود نہیں تو ہر وجود ہے۔ کو ایسا مطلق اور غیر محدود کہنا پڑے گا
 جس کے اوپر کوئی مطلق اور غیر محدود نہیں جسے یہ بات خواہ مخواہ لازم
 آجائیگی کہ وجود ہر طرح سے غیر تنہا ہی اور غیر محدود اور جمیع الوجوہ مطلق ہے
 اس صورت میں کسی دوسرے کی اُس کے آگے گنجائش ہی نہیں۔ کیونکہ
 غیر تنہا ہی کے لئے کوئی ٹھکانا ہی نہیں ہوتا۔ اسلئے فیاض وجود ایک

وحدہ لا شریک لے ہوگا اور سوائے اُسکے اور سب کا وجود اُسکی عطا اور فیض
 ہوگا۔ مگر جب یہ بات مسلم ہوئی کہ وہ وحدہ لا شریک لے ہے تو پھر نہ
 اُسکا کوئی ماں باپ ہوگا۔ نہ کوئی اُس کی اولاد نہ کوئی اُسکا بھائی برادر
 کیونکہ یہ باتیں جب ہی متصور ہوں کہ باوجود اتحادِ نوعی تعدد متصور
 ہو اور ظاہر ہے کہ خدا کا باپ اور خدا کا بیٹا اور خدا کا بھائی باوجود تعدد
 خدائی میں ایسی طرح شریک ہوں۔ جیسے انسان کا باپ اور انسان
 کا بیٹا۔ اور انسان کا بھائی انسانیت میں شریک ہیں۔ لیکن ابھی
 یہ ظاہر ہو چکا ہے کہ خدا کا تعدد محال ہے۔ اسلئے خدا کے لئے بیٹے
 کا ہونا یا ماں باپ بھائی کا ہونا بھی بیشک منجملہ محالات ہوگا۔ علاوہ
 بریں خدائی اور جہنمی میں منافات ہے۔ خدا وہ ہے جس کا وجود
 خانہ زاد ہو اور ظاہر ہے کہ جب وجود خانہ زاد ہوا۔ تو ہر ساری
 خوبیاں موجود ہوں گی۔ کیونکہ جس خوبی کو دیکھئے۔ علم ہو یا قدرت
 جلال ہو یا جمال ہو۔ اصل میں یہ سب باتیں وجود ہی کے تابع ہیں
 اگر کوئی شے موجود نہ ہو تو پھر اُس میں علم و قدرت وغیرہ اوصاف
 بھی نہیں آسکتی۔ یہ کب ممکن ہے کہ زید مثلاً موجود نہ ہو اور عالم ہو جائے
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ اوصاف حقیقت میں وجود کے
 اوصاف ہیں۔ اگر اُسکے اوصاف نہیں۔ تو بیشک ان اوصاف کا

اپنے موصوف میں قبل وجود موصوف ہونا ممکن ہوتا۔ اسلئے یہ بات واجب التسلیم ہے کہ خدا میں سب خوبیاں پوری پوری ہیں اور کسی قسم کی حاجت نہیں۔ کیونکہ حاجت اُس کو کہتے ہیں۔ کہ کوئی جی پاہتی چیز ہو۔ مگر سوائے خوبی اور کیا چیز ہے۔ جبکو جی چاہے اس سے یہ ثابت ہوا کہ خداوند عالم کسی بات میں کسی کا محتاج نہیں اور یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ اس میں کوئی عیب نہیں کیونکہ عیب سوائے اس کے اور کیا ہے۔ کہ اُس میں کوئی خوبی نہ ہو۔ و نیز یہ بھی ثابت ہوا کہ تمام موجودات ہر بات میں خدائے غر و عل کے محتاج ہیں کیونکہ جب وجود میں خدا کے محتاج ہوئے۔ تو اور خوبیوں میں بدرجہ اولئے محتاج ہوں گے۔ اسلئے سوائے وجود کو کوئی خوبی کی بات ہے وہ اصل میں وجود ہی کی صفت ہے اسلئے اس بات کا اقرار کرنا بھی ضروری ہوا۔ کہ ہر چیز میں کچھ نہ کچھ علم و فہم و حرکت کی قوت ہے کیونکہ جب علم و غیرہ اوصاف اصل میں وجود کے اوصاف ٹھہرے۔ تو پھر جہاں جہاں وجود ہوگا۔ وہاں وہاں یہ اوصاف بھی ضرور ہوں گے۔ اسلئے کہ اوصاف اصلہ جہی نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ ظاہر ہے۔ البتہ یہ بات مسلم کہ جیسے آئینہ اور تپھر بوجہ تفاوت قابلیت آقا کے برابر فیض نہیں لے سکتی گو اُس کی طرف

سے برابر فیض نور رواں ہو۔ ایسے ہی وجہ تفاوت قابلیت انسان کے برابر کوئی چیز قابلِ علم نہیں ہو سکتی۔ مگر جیسے قابلیت کمال اس میں سب سے زیادہ ہے۔ ایسی ہی احتیاج بھی اس میں سب سے زیادہ ہے دیکھ لیجئے زمین کو تو نبطا ہر سوائے خدا اور کسی کی حاجت نہیں پر نباتات کو تو زمین پانی ہوا دھوپ سب کی ضرورت۔ پر حیوانات کو علاوہ حاجت مشاعرہ میہ کھانے پینے اور سانس لینے کی بھی ضرورت ہے اور انسان میں سوائے حاجات مذکورہ لباس گھوڑا مکان عورت آبرو وغیرہ کی بھی ضرورت۔ کھیتی باڑی گائے۔ بھینس۔ اونٹ۔ بکری سونا چاندی تانبا پتیل وغیرہ استعدا شیا کی حاجت ہے۔ جسے اسکا سراپا حاجت ہونا نمایاں ہے۔ اسلئے یہ کستدر گمراہی اور غلطی ہے کہ کسی آدمی کو خدا سمجھ لیجئے۔ اور ان حاجات کو بھی جانے دیجئے بول بڑا تھوک سینک میل کچیل وغیرہ الا ماشاء کو دیکھئے پھر خدا ہی کی تجویز ایسے حق میں اُنھیں کا کام ہے۔ جبکہ خدا سے کچھ مطلب اور خوف نہیں۔ افسوس۔ صد افسوس اپنے گمراہ اگر بندر یا سورا کی شکل کا لڑکا پیدا ہو جائے۔ تو کستدر رنجیدہ ہوں۔ کہ آہی نہاہ۔ حالانکہ بندر اور سورا اور آدمی اور بھی کچھ نہیں تو مخلوق ہونی اور کھانے پینے اور بول بڑا میں تو شریک ہیں۔ اور خدا کے لئے ایسی اولاد تجویز کریں جبکہ خدا

سے کچھ مناسبت ہی نہ ہو *

جواہرِ کلام

جیسے سیاہی سفیدی انسانیت حیات وغیرہ اوصاف
 کے احاطہ میں قلیل کثیر اشیا داخل ہیں۔ یعنی بہت سے اشیا
 سفید ہیں بہت سے سیاہ۔ بہت سے انسان ہیں۔ بہت سے حیوان
 ہیں ایسے ہی وجود کے احاطہ میں بھی یہی حال ہے۔ لیکن سب اوصاف
 کے احاطہ سے احاطہ وجود وسیع ہے۔ بلکہ اُس سے اوپر اور احاطہ ہی
 یعنی جیسے انسانیت کے احاطہ سے اوپر احاطہ حیات ہے جس میں انسان غیر انسان گدھا گڈو ایل
 بکری وغیرہ سب داخل ہیں کیونکہ غیر موجود اگر ہو تو معدوم ہوگا اور ظاہر ہے کہ معدوم
 کسی صنف کے احاطہ میں داخل نہیں کیونکہ ہر صنف کے حامل ہونے کے لئے اول وجود کا ہونا ضروری
 ہے۔ مگر جب وجود کا احاطہ سب احاطوں سے اوپر اور وسیع ہے
 تو بالضرورة وجود ایک صنف غیر معدوم ہوگا۔ کیونکہ ہر معدوم دیکھئے یہ ضرور
 ہے کہ وہ کسی ایسی وسیع چیز کا ٹکڑا ہوگا۔ یا ایسی چیز میں سما یا ہوا ہوگا

جو اُس سے بڑی ہوشیار محلہ اور شہر اور ضلع اور ولایت وغیرہ محدود
 چیزیں ہیں لیکن اُن کے محدود ہونے کے بھی معنی ہیں کہ یہ سب خیریں
 زمین کے قطعات ہیں۔ جو ان چیزوں سے زیادہ وسیع ہے۔ اور
 زمین و آسمان اگر محدود ہیں تو اُس کے یہ معنی ہیں کہ اس فضا و وسیع
 میں جو آنکھوں سے نظر آتا ہے۔ سمائے ہوئی ہیں۔ الغرض اگر وجود
 کو محدود کہئے تو یہ ضرور ہے کہ وہ کسی وسیع چیز کا ٹکڑا ہو یا کسی وسیع
 چیز میں سمایا ہوا ہو مگر وہ کون ہے جو نہیں جانتا کہ وجود سے زیادہ
 کوئی وسیع چیز نہیں۔ تمام اشیاء وجود کی احاطہ میں داخل ہیں پر
 وجود کیسے احاطہ میں داخل نہیں اسلئے خواہ مخواہ ہر عاقل کو اس بات
 کا اقرار ضروری ہے کہ وجود غیر محدود ہے۔ جب یہ بات ذہن نشین
 ہو چکی۔ تو اب یہ خیال فرمائیے کہ نہ احاطہ وجود میں خدا کا ثانی ہو سکتا
 ہے۔ اور نہ وجود کے احاطہ سے خارج اُس کا ثانی ممکن احاطہ وجود میں تو
 محال ہو سکی وجہ یہ ہے کہ ہمارا تمہارا وجود باوجود اس ضعف کے جو اسکے
 عطا بخیر ہونے سے نمایاں ہے۔ غیر کو اپنے احاطہ میں گھسنے نہیں دیتا
 تو خدا کا وجود اس قوت پر کہ اُس کا خانہ زاد ہونا اُس کی دلیل ہے
 کیونکہ اپنے ثانی کو اپنے احاطہ میں قدم رکھنے دیگا۔ القصہ جیسے ہم
 اور تم جانتے پھیلے ہوئے ہوتے ہیں وہاں تک اور دوسرے نہیں

آسکتا۔ اور جو آجائے تو ہم وہاں نہیں رہ سکتے۔ ایسے ہی بلکہ اس
 زیادہ خدا کے احاطہ میں خدا کے ثانی کا آنا اور سمانا سمجھے کیونکہ آفتاب
 کے نور کے مقابلے میں جو اسکی ذات کے ساتھ چسپاں نظر آتا ہے
 یہ دھوپ برائے نام نور ہے اور نہایت درجہ اس سے ضعیف
 ہے ایسے ہی بمقابلہ خدا کے وجود کے جو اس کے ذات کے ساتھ
 لازم و ملازم ہے مخلوقات بیضے اور اشیا کا وجود برائے نام وجود
 ہے اور نہایت درجہ ضعیف ہے۔ مگر جب اس ضعف پر ہمارے
 تمہارے وجود میں یتھ قوت ہے کہ غیر کو اپنے احاطہ میں قدم رکھنے
 نہیں دیتا تو خدا کا وجود اس قوت پر کس طرح دوسرے خدا کو
 اپنے احاطہ میں قدم رکھنے دیگا۔ اور خارج از احاطہ خدا کے ثانی کے
 ہونے کی وجہ یہ ہے کہ احاطہ وجود غیر محدود کے سوا اور کسے باہر
 کوئی جگہ ہے نہیں۔ جو کسی دوسرے کے ہونیکا احتمال ہو اسلئے ہر
 عاقل پر لازم ہے کہ خالق کائنات کو ایک ذات وحدہ
 لا شریک لہ سمجھے اور احتمال تعدد کو دل سے کمال ڈالے۔
 مسئلہ تشلیث وغیرہ بالکل فضول اور خلاف عقل ہے۔ وہاں تعدد
 کی گنجائش ہی نہیں تو تشلیث تک نوبت پہنچے پر وہ بھی
 اس طرح کہ باوجود تعدد حقیقی وحدت حقیقی ہی باقی رہے کیونکہ وحدت اور کثرت

باہم ضد ہیں اور ظاہر ہے کہ اجتماع ضدین محال ہے۔

سوال

اللہ تعالیٰ جوہ نہیں۔ عرض نہیں جسم نہیں تو اُس کے ناک اور کان اور زبان کا ہونا بھی محال ہے۔ پر وہ غراسمہ سُنتا۔ اور دیکھتا۔ اور بولتا کیسے ہے۔

جواب

اُس ذات پاک کو تنہ اپنے اوپر قیاس کیا ہے کہ جیسے ہمارے واسطے دیکھنے سُنتے۔ بولنے کو ناک و کان زبان کا ہونا لازمی ہے ایسے ہی یہ ذریعہ اللہ رب العلمین کی واسطے قیاس کرتے ہو اُس کی مشابہت مخلوق سے نہیں ہو سکتی ہے۔ اُس کا کلام وغیرہ ایک صفت اُس کی ذات سے قائم ہے نہ وہ آواز ہے نہ حرف اور حقیقت میں کلام وہ ہی ہے۔ جو نفس کلام ہو۔ حروف اور آواز

تو صرف بتانے کی واسطے ہیں جیسے حرکات اور اشاروں سے
 بعض اوقات سمجھا دیا کرتے ہیں کہ نہ اشارہ میں آواز ہوتی ہے
 نہ حرف۔ اگر حرف اور آواز پر سمجھنے کا دار و مدار ہو تو حرکات و اشارات
 سے کوئی بات سمجھ میں نہ آنی چاہئے۔ بقول شاعر
 ہے وجود کلام دل میں فقط
 اور زبان بن گئی ہے اکی دلیل

اور یہ کہ اللہ صاحب دیکھنے والا۔ اور سننے والا ہے۔ نہ اُس کے دیکھنے
 سے دلوں کے وسوسے اور فکر و وہم کے خفیہ امور غائب ہوں
 اور نہ سیاہ چنیوٹی کی چال سیاہ نخت تپہ پر شب تاریک میں دیکھنے
 اور اُس کے پاکی آواز سننے سے بچی رہے۔ اللہ صاحب سمیع و بصیر
 کیسے ہو گا کہ سُنا اور دیکھنا وصف کمال ہے۔ تو یہ کیسے ہو سکتا ہے
 کہ اُس کی مخلوق اُس کی نسبت کامل تر ہو اور مصنوع صانع سے بڑھ
 کر اور جس طرح خداوند عالم کا خالق اور فاعل ہونا بدون اعضاء کے
 اور عالم ہونا بدون دل اور دماغ کے سمجھ چکے ہو۔ اسی طرح اُس کا
 بنایا ہونا بدون آنکھ کے ڈھیلے کے اور شنوا ہونا بدون کانوں
 کے سمجھنا چاہئے کہ دونوں امروں میں
 کچھ فرق نہیں *

سوال

اللہ صاحب کی اطاعت ہم پر لازم ہے یا نہیں۔ اگر لازم ہے۔ تو کس دلیل سے ؟

جواب

خداوند عالم جیسے اپنی ذات میں یکتا اور وحدہ لاشریک ہے
یہی جامع کمالات و صفات بھی ہے۔ اور کیوں نہ ہو۔ عالم میں
جن وصف کو دیکھئے اپنے موصوف کے حق میں وجود کے تابع ہے
یعنی قبل وجود کے صفت کا ثبوت ممکن نہیں۔ جب تمام اوصاف
اپنے ثبوت و حصول میں وجود کے محتاج ہوئی۔ تو بیشک یہ ہی کتنا
پڑے گا۔ کہ تمام اوصاف اصل میں وجود کے اوصاف ہیں یعنی
وجود کے حق میں عطا، غیر نہیں۔ بلکہ تمام اوصاف یعنی کمالات و جوی
وجود کے حق میں خانہ زاد ہیں۔ اس صورت میں بالضرور جو منبع
وجود ہوگا وہ منبع اوصاف بھی ہوگا۔ اور جہاں جہاں وجود ہوگا

وہاں وہاں تمام اوصاف بھی قلیل و کثیر ضرور ہوں گے۔ اگر فرق ہوگا تو ایسا ہوگا۔ جیسا آئینہ اور پتھر میں فرق ہے یعنی بوجہ جن قابلیت و عدم حسن قابلیت آئینہ میں بہ نسبت پتھر کے زیادہ نور آجاتا ہے اسلئے یہ ضرور ہے کہ تمام کائنات میں علم و ادراک قوت جس حرکت قلیل و کثیر ضرور بہت ہو تو یہ ہو کہ انسان وغیرہ میں علم و ادراک زیادہ ہو اور حیوانات میں اُس کلمہ اور نباتات میں اُس سے بھی کم اور جمادات وغیرہ میں اُس سے بھی کم باقی رہا ہو مگر نہ معلوم ہونا اس سے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ یہ اوصاف نہوں۔ بہر حال خداوند عالم میں تمام کمالات کا ہونا ضرور ہے اور تمام کائنات کا وجود اور اوصاف میں خداوند عالم کا محتاج ہونا ضروری اور لابدی ہے۔ اسلئے یہ بھی ضرور ہے کہ خداوند عالم تمام عالم کے حق میں واجب الطاعت ہو اور تمام عالم کے ذمہ اُس کی اطاعت اور فرماں برداری واجب اور لازم ہو کیونکہ وجہ فرمانبرداری بظاہر کل تین ہیں اور حقیقت میں دو ہیں اور اگر واقعی دیکھئے۔ تو ایک ہی وجہ ہے۔ تفصیل اسکی یہ ہے کہ کوئی کسی کی تابعداری بامید نفع پر کرتا ہے یا اندیشہ نقصان کے ہٹ یا بوجہ محبت جیسے بوجہ اسید نفع نوکر آقا کی اور بوجہ اندیشہ نقصان رعیت حکام کی یا مظلوم ظالم کی اور بوجہ محبت عاشق معشوق کی۔ مگر امید اور اندیشہ دیکھئے تو اختیار نفع و نقصان کی طرف راجع ہیں۔

جسکی اصل مالکیت اوصاف کمالات ملکتی ہے۔ لیکن حقیقت میں اطاعت
 کا سبب نقطہ محبت ہے فرق اتنا ہے کہ کہیں محبت مطاع موجب اطاعت
 ہوتی ہے۔ اور کہیں محبت مال و جان مگر ہر چہ باد اباد جو کچھ وجوہ مذکور
 ہوں ایک یاد دیا تیں وہ خداوند عالم میں اول ہیں اور اوروں میں
 اُسکے بعد اور اُسکے عطا ہیں کیونکہ مالکیت اور اختیار نفع و نقصان
 ہستی اور وجود پر موقوف ہیں اور جسمال و محبوبیت بھی ہستی اور وجود
 ہی پر موقوف ہیں۔ تو جہاں ہستی اور وجود کی اصل ہو گئی۔ وہیں
 مالکیت اور اختیار و جمال و محبوبیت کی بھی اصل ہو گئی مثل وجود
 مالکیت و اختیار و جمال و محبوبیت ہی اوروں میں اُسی کے
 عطا ہوگی اور اُسید کا فیض ہوگا تو جب مخلوقات میں وجوہ مذکورہ سرکاریہ
 اطاعت ہیں تو خداوند عالم کے حق میں یہ باتیں کیونکر سامان اطاعت
 و فرماں برداری نہوں گی الغرض جب اسباب اطاعت و فرمانبرداری
 سب کے سب خداوند عالم میں موجود ہیں۔ تو بیشک خداوند عالم
 تمام عالم کے حق میں واجب الاطاعت ہے۔ لیکن اطاعت اور
 فرماں برداری اسکو کہتے ہیں کہ جسکی تابعداری کرتے ہیں اُس کی
 مرضی کے مطابق کام کیا جاوے۔ خلاف مرضی کو خطا و گناہ کہتے ہیں۔
 الاصل توافق رضا اطاعت کیواسطے ضرور ہے ۔

سوال

ہمکو خداوند عالم کی رضا وغیر رضا کا حال کیونکر معلوم ہو ؟

جواب

رضا اور عدم رضا کا یہ حال ہے کہ ہم باوجودیکہ سراپا ظاہر میں ہماری مرضی عدم مرضی ایسی مخفی ہے کہ بغیر ہمارے اظہار کئے ظاہر نہیں ہو سکتی۔ تو خداوند عالم کی مرضی عدم مرضی اس پوشیدگی پر کہ آج تک اسکو کسی نے نہیں دیکھا۔ بغیر خدائے غرور جل کے بتائے کیونکہ کسیکو اطلاع ہو سکتی ہے۔ بادشاہان دنیا اور محبوبانِ واقفین کا یہ حال ہے کہ اس نام کی مالکیت اور محبوبیت ذرا کے سامانِ نخوت پر مکان مکان اور گلی گلی اپنے مطیعوں سے کہتے نہیں پرتے ہیں۔ کہ یہ بات ہماری مرضی کے مطابق ہے اسکی تعمیل کرو اور یہ ہمارے مرضی کے خلاف ہے اس سے احتراز کرو بلکہ مقربانِ درگاہ اُن کے ارشادات و اشارات کے موافق

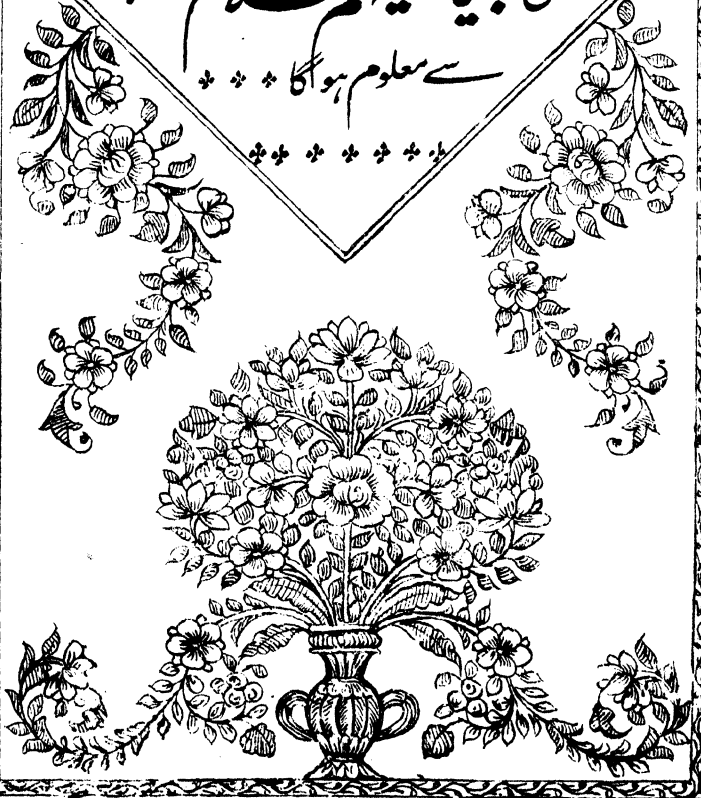
اوروں کو مطلع کرتے ہیں۔ اور سب ضرورت اشتہارات مُنادی
 کر دیتے ہیں۔ اس صورت میں خداوند عالم کو اس سامان کی نیازی
 پر کہ وہ کسی کا کسی بات میں محتاج نہیں اور سب اُسکی تمام باتوں
 میں محتاج ہیں کب سزاوار ہے کہ ہر کسی سے کہتا پھرے کہ یہ
 کرنا چاہئے۔ یہ نہ کرنا چاہئے وہ بھی اپنے مقربان خاص کے ذریعہ
 اوروں کو اپنی رضا وغیر رضا سے مطلع فرمائیگا۔ ہم اُنھیں مقربان
 درگاہ کو بنیامبر یا رسول کہتے ہیں وجہ تسمیہ خود ظاہر ہے لیکن یہ
 بھی ظاہر کہ کوئی کیسا مقرب جیسا ہو سکتا ہے جبکہ اُسکے موافق
 مرغی ہو۔ جو لوگ مخالف مزاج ہوتے ہیں۔ قرب و منزلت میسر
 نہیں ہو سکتا۔ یہ بات اظہر من الشمس ہے۔ مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ
مثلاً۔ کوئی شخص حُسن میں لاثانی ہو پُر اُس کی ایک آنکھ کافی ہو تو
 اُس ایک آنکھ کا نقصان تمام چہرہ کو بد نما کر دے گا اور اُس کو باوجود
 حُسن میں بے مثل ہونے کے محبوبان اعلیٰ کی منزلت سے خارج
 کر دیگا ایسے ہی اگر ایک بات بھی کسی میں کسی کے خلاف مرضی ہو
 تو اُس کی اور خوبیاں بھی ہوئی نہ ہوئی برابر ہو جائیں گی۔ غرض کہ
 ایک عیب بھی کسی میں ہوتا ہے۔ تو پھر محبوبیت اور موافقت طبعیت
 و رضا متصور نہیں۔ جو امید تقرب ہو اسلئے یہ بھی ضرور ہے کہ انبیاء

اور مرسل سراپا اطاعت ہوں۔ ایک بات ہی اُن میں خلاف مرضی خداوندی نہ ہو اسی وجہ سے ہم انبیاء علیہم السلام کو موصوم کہتے ہیں اور اس کہنے سے یہ مطلب ہے کہ اُن میں گناہ خداوندی کا مادہ اور سامان ہی نہیں۔ کیونکہ جب اُن میں کوئی صفت بُری نہیں تو پھر اُن سے بُرے افعال کا صادر ہونا بھی ممکن نہیں اسلئے کہ افعال اختیاری تابع صفات ہوتے ہیں۔ اگر سخاوت ہوتی ہے تو داد و ہش کی نوبت آتی ہے اور اگر کُنبَل ہوتا ہے۔ تو کوڑی کوڑی جمع کی جاتی ہے۔ شجاعت میں معرکہ آرائی اور بُردِ دلی میں پسپائی بطور میں آتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس ہاں یہ ممکن ہے کہ بوجہ سہو یا غلط فہمی جو گاہ بیگاہ بڑے بڑے عاقلوں کو بھی پیش آ جاتی ہے جس سے سوائے خدائے غر و جل کوئی بُری نہیں۔ کسی مخالف مرضی کے کام کو موافق مرضی اور موافق مرضی کو مخالف مرضی سمجھ جائیں۔ اور اس وجہ سے بظاہر خلاف مرضی ہو جائے۔ مگر اس کو گناہ نہیں کہتے۔ گناہ کے لئے یہ ضرور ہے کہ عمداً مخالفت کی جاوے۔ بھول چوک کو لغزش کہتے ہیں گناہ نہیں کہتے یہی وجہ ہے کہ موقعِ غدر میں کہا کرتے ہیں۔ کہ میں بھول گیا تھا۔ یا سمجھا نہ تھا۔ اگر بھول چوک بھی گناہ ہو ا کرتا۔ تو یہ غدر اور اُلٹا اقرار

خطا ہوتا۔ عذر نہ ہوتا جب یہ بات واضح ہوگئی۔ کہ افعال اختیاری تابع
 صفات ہیں تو اب دو باتیں قابل لحاظ باقی رہیں ایک اخلاق
 یعنی صفات اصلیتہ دوسری عقل و فہم اخلاق یعنی صفات
 اصلیتہ کی ضرورت تو ہمیں سنے ظاہر ہے کہ افعال انجبا کرنا نہ کرنا عبادت
 اور اطاعت اور فرماں برداری میں مطلوب ہوتا ہے ان کا براہ بلا
 ہونا اخلاق کی برائی بہلائی پر موقوف ہے اور عقل و فہم کی ضرورت
 اسلئے ہے کہ اخلاق کے مرتب میں موقع و بے موقع دریافت
 کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ تاکہ افعال میں بوجہ بے موقع ہو جائے
 کوئی خرابی نہ آجائے۔ دیکھئے نہایت اچھی چیز ہے۔ لیکن موقع
 پر خرچ ہونا پہر بھی شرط ہے۔ کیونکہ مساکین و مستحقین کو دنیا بہر
 ہے اور شاہیوں۔ جوار یوں۔ چوروں۔ قزاقوں کو دنیا بہر ہے
 بالکل افعال ہر چند تابع صفات ہیں۔ لیکن موقع اور مل
 کا پہچانا بخیر عقل سلیم و فہیم مستقیم ہرگز متصور نہیں۔ اسلئے ضرور ہے
 کہ انبیاء علیہم السلام میں عقل کامل اور اخلاق حمیدہ ہوں
 کیونکہ مدار کائنات انہیں دونوں پر ہے۔ یہ معجزات
 وہ خود نبوت پر موقوف ہیں۔ نبوت ان پر موقوف نہیں۔ کیونکہ
 نبوت کے بعد محسنے اس غرض سے عنایت ہوتے ہیں

تاکہ عوام کو بھی جن میں باریک بات کے سمجھنے کی عقل نہیں اُن
کی نبوت کا یقین ہو جائے اور نبی کے حق میں معجزہ نمبر نہ سند
یا دستاویز ہو جائیں۔ اس لئے اہل عقل کے نزدیک مآول
عقل کامل اور اخلاق حمیدہ کا ہی تجسس چاہئے۔ تو اب نجوبی
واضح ہو گیا۔ کہ خداوند عالم کی رضا وغیرہ رضا
کا حال انبیاء علیہم السلام کے بتلانے
سے معلوم ہو گا * * *

* * * * *



پوہ باب

تحقیق مذاہب

سوال - مذہب کا کیا اصول ہے ؟

جواب

مذہب کا اصول عقیدہ ہے اور عقیدہ ایک قسم کی خبروتی ہے۔ جسکے صحیح و صادق ہونے پر مذہب کا صحیح و صادق ہونا اور اُسکے غلط اور جھوٹ ہونے پر مذہب کا غلط اور جھوٹ ہونا موقوف ہوتا ہے اور باقی اور کارخانہ بندگی و عبادت اُسی خبر اور اعتقاد کے باعث ہوتا ہے۔ کیونکہ ہر شے خواہ دینی ہو یا دنیوی اول اسکا علم ہوتا ہے۔ اُسکے بعد ہر نشانہ ظاہر ہوتا ہے

اگر علم صحیح ہے - تو سرمنشا بھی صحیح ہوگا - اور اگر علم غلط ہے - تو سرمنشا بھی غلط ہوگا - مثلاً کسی شخص کو کسی مکان میں سے دہواں نکلتا نظر آئے - یہ اُس کا علم ہے اسکا سرمنشا یہ ہے - کہ اُس مکان میں آگ ہو - اگر اُسکا علم صحیح ہے - تو ضروری اور لابدی اُس مکان میں آگ ہوگی - اگر اُسکا علم غلط ہے - یہ خاک کے اڑنے کو دہواں سمجھا - تو وہاں آگ نہوگی - یا اس کی مثال ایسی ہے کہ کسی شخص کو کسی شہر جانا ہے - اب شخص مذکور کو اول علم کی ضرورت ہے - پہلے یہ معلوم کرے - کہ کونسی راہ شہر مطلوب کو جاتی ہے - اسکے بعد اس پر چلے - اب یہ ظاہر ہے کہ اگر اسکا علم صحیح ہے تو سرمنشا بھی صحیح ہوگا - اور اگر علم غلط ہے تو سرمنشا بھی غلط ہوگا - علیٰ ہذا القیاس یہی وجہ ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام کا اصول ایک ہے اور سب کا مقصود اور مطلوب اللہ رب العالمین ہے اور اُنکی ذات اور صفات اور اُنکی غرت اور جلال - اور اسکے وعدہ لا شریک لہ ہونی وغیرہ کے معاملات میں سب یک زبان ہیں - اگر اصول اور مقصود ایک نہ ہوتا - تو ظاہر ہے کہ علم میں بھی اختلاف ہوتا اور جب علم میں اختلاف ہوتا - تو سرمنشا بھی مختلف ہوتی +

سوال

عیسائی و یہود و ہنود وغیرہ کے پیشوا انبیاء علیہم السلام تھے یا نہیں

جواب

قوله تعالى وان من قرية الا خلا فيها نذير کوئی قوم یہی نہیں جس میں رسول نہ بھیجا گیا ہو۔ کیونکہ جس قوم میں رسول نہ آیا۔ وہ قابل گرفت نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اطاعت مطابق مرضی اور نجات مخالف مرضی کرنے کا نام ہے۔ اور جب مرضی غیر مرضی کچھ معلوم ہی نہیں ہے۔ تو کوئی کام نہ موافق مرضی ہوگا۔ نہ مخالف مرضی اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ خدائے عزوجل کی مرضی غیر مرضی انبیاء علیہم السلام کے بتلانے سے معلوم ہوگی۔ مگر ہنود جن کو اپنا پیشوا کہتے ہیں اُن کی نسبت ہمارا گمان غالب تو یہ ہے کہ یہ انبیاء علیہم السلام میں سے تھے۔ لیکن کوئی ایسا کافی ثبوت جیسا کہ عیسائی اور یہود وغیرہ کے پیشواؤں کا ہے۔ ہمارے پاس

نہیں ہے۔ مگر جب ہم غلطاً اور انصافاً غور کرتے ہیں۔ تو بیشک انکا رسول ہونا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ تو ممکن نہیں کہ ہندوستان میں کوئی رسول نہ آیا ہو۔ رسول کا آنا تو غلطاً بھی ضروری اور اس آیت شریف سے بھی ثابت وان من قوۃ الخ اور تايخ وغیرہ سے ہندوستان میں سوئے ان بزرگوار کے بہت کم نبیوں کا آنا ثابت ہوتا ہے تو خواہ مخواہ یہ گمان ہوتا ہے کہ یہی بزرگوار مخلوق کی ہدایت پر معمور ہوئے علاوہ ازیں ان بزرگوار کے بعض حالات جو معتبر ذریعہ سے معلوم ہوئے ہیں ان کے رسول ہونے کے شبہ کو قوی کرتی ہیں اول یہ کہ ہر شخص گزرے ہوئے پر بغیر اسکے کہ کفر اسکا شرع سے ثابت ہو حکم ساتھ کفر کے کرنا جائز نہیں ہے اور کتاب اور سنت حالات ان بزرگوار سے ساکت ہے دویم یہ کہ اللہ رب العالمین نے اپنے کلام پاک میں فرمایا ہے۔ کہ اے محمد ہم نے بہت سے رسولوں کا حال تجھ پر ظاہر نہیں کیا تو ممکن ہے کہ انہیں رسولوں میں یہ بھی ہوں سویم یہ کہ حضرت قطب الکاملین زبدۃ العارفین حضرت شاہ غلام علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ دہلوی اپنے رسالے میں جو اپنی پیر کے حالات میں لکھا ہے اور مطبع احمدی میں ۱۳۶۹ھ ہجری نبوی میں چپا ہے اس رسالہ کے ۲۶ صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں جبکو مجسہ نقل کرتا ہوں

و ہو ہڈا روزے شخصے در حضور ایشان گفت در خواب دیدم
 کہ سحرئی است پاز آتش و کشتن دروہ آتش است و رام چند در کنارہ
 آں آتش شخصے در تعبیریں خواب گفت کہ کشتن و رام چند را ز کبرائے
 کفار اند در آتش دوزخ مغذب اند۔ فقیر گفتیم این خواب را تعبیرے
 دیگر است بر شخصے معین از گذشتگان بے آنکہ کفر او از شرع ثابت
 شود حکم بکفر جائز نیست از احوال این ہر دو کتاب و سنت ساکت
 است و بمقتضائے آیہ شریفہ۔ و ان من قویۃ الاخلاقیہا نذیر ظاہر
 است کہ در این جامعہ نیز بشیری و نذیری گذشتہ باشد دریں صورت
 محتمل است کہ اینہا ولی یا نبی باشند رام چند کہ در ابتدائے خلقت
 جن پیدا شد آن وقت عمر ہا دراز و قوت ہا بسیار بود اہل زمانہ را
 نسبت سلوکی ترتیب مے کرد۔ و کشتن آخرین بزرگان اینہا است
 و در آں وقت نسبت سابق عمر ہا کوتاہ و قوت ہا ضعیف گردید پس
 اہل زمانہ خود را نسبت جذبے ہدایت مے کرد و کثرت غنا و ممالع کہ
 از وے منقول است دلیل است بر ذوق شوق نسبت جذبہ پس
 حرارت ہائے نسبت عشق و محبت بصورت سحرئی آتش نمودار شد
 کشتن کہ مستغرق کیفیت ہائے محبت بود دروہ آتش ظاہر گردید و
 رام چند کہ راہ سلوک داشت در کنارہ آں پیدا شد و اللہ اعلم۔

حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بسیار پسندیدند و ازیں بے غیر خوش
شدند گفت فقیر را تم ابو صالح خاں از خلفائے حضرت حاجی صاحب
رحمۃ اللہ علیہ در زمین متحرارفت بود حاجتے داشت کہ بہ ہفت روپیہ
سرانجام مے شد شبے نماز تہجد مے کرد و شخصے بہیت کشن کہ
ہنود بیان کردہ اند ظاہر شد تہجد سلام گفت و مبلغ پیش نہاد
مے گفت باش تا از نماز فارغ شویم۔ بعد از آدائے نماز پرسید
کہ نام تو چیست گفت کشن و ایں ہفت روپیہ ضیافت شماست
کہ زمین ما آمدہ اید گفت من محمدیم و محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
پیغمبر ما وسیلہ برآمد حاجات ما کافی است ما یہ بیگانہ نگیریم و مے
بگریست کہ ما دسقب نبی آخر الزماں و اخلاص و اتباع اوصی اللہ
علیہ وسلم شنیدہ بودیم و زیادہ از آں مشاہدہ کردیم +

ترجمہ بر بیان اردو

ایک روز ایک شخص نے اُنکے حضور میں عرض کیا کہ میں نے آج خواب میں دیکھا ہے کہ ایک محل آگ سے
بہرہ برہا ہے اور کشن اندر آگ کے ہے اور راجندر لکے کنارے پر ایک شخص نے اسکی تعبیر بیان کی کہ کشن اور
راجندر بڑے کافروں میں سے ہیں بیچ آتش دوزخ کے قذاب کئے گئے ہیں۔ فقیر نے کہا کہ اس خواب کی تعبیر
دوسری ہو چاہے شخص گڈرے ہوئے کہ بل سکہ کہ کفر اسکا شرع سے ثابت ہو حکم ساتھ کفر کے کرنا جائز نہیں ہے

اور حال ان دونوں کے سے کتاب اور سنت ساکت ہے اور مقتضائے اس آیت شریف کہ کوئی جگہ ایسی نہیں جہاں رسول نہ پہنچا ہو۔ تو ظاہر ہے کہ اس جماعت میں ہی بشیر فی ظہیر فی رسول گذرے ہیں اس صورت میں احتمال ہے کہ یہ ولی یانہی ہوں راجحہ کر بیچ ابتدا خلقت جن پیدا ہوئے اس وقت عمریں بڑے اور قوتیں زیادہ تھیں۔ اپنے اہل زمانہ کو نسبت سلوک کی ترتیب کی اور کثرت اخیر بزرگ اُنکے ہیں اور اُس وقت بہ نسبت سابق عمریں کم اور قوتیں ضعیف تھیں پس اہل زمانہ اپنے کو طرف نسبت بندگی کی ہدایت کی کثرت غبار اور سماع جو اُن سے منقول ہے دلیل ہے اوپر ذوق شوق نسبت بندہ کے پس وہ آگ عشق و محبت کی اُس بنگل میں ظاہر ہوئی کُن کہ مستغرق کیفیتاً محبت تھے اندر اُس آگ کے ظاہر ہوئے اور راجحہ کر راہ سلوک رکھتے تھے اُنکے کنارہ پر نمودار ہوئے واللہ اعلم

حضرت حاجی صاحب نے بہت پسند فرمایا اور اس تعبیر سے خوش ہوئے اور فرمایا کہ ابوصالح حاکم طیفہ حضرت حاجی صاحب رحمہ اللہ علیہ کے سہرا تشریف لگئے اُنکو سات روپہ کی ضرورت تھی شب کو نماز تہجد کی پڑھتے تھے ایک شخص کُن کی صورت میں جیسا کہ یہود بیان کرتے ہیں تشریف فرما ہوئے اور سلام کیا اور روپے سامنے رکھے اُنہوں نے کہا تم جاؤ میں نماز سے فارغ ہو جاؤں بعد نماز دریافت کیا تم ہمارا کیا ہے کہا کُن اور یہ روپے تمہاری دعوت کے ہیں کیونکہ تم میرے یہاں آئے ہو کہ میں تمہاری ہوں اور تمکو انکا وسیلہ کافی ہے میں دوسرے یہ قبول نہیں کرتا ہوں وہ روئے اور فرمایا کہ میں دھن بنی آخر الزماں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اور اخلاص اور اتباع اُن کا سنا ہے اور زیادہ اُسے دیکھا ہے

چہام یہ کہ جیسے اور انبیاء علیہم السلام نے بشارت تشریف
 آوری جناب سرور کونین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر بذریعہ
 وحی دی ہے اسی طرح ان بزرگوار سے ثابت ہے۔ چنانچہ ہمدانیو
 جی نے گیلان پہاڑ پر جب تلسی جی سے واقعات آئندہ بیان کئے
 اور بشت من پہاڑ کے نیچے اسکو لکھتے جاتے تھے۔ اُس وقت
 انجناب نے یعنی ہمدانیو جی نے مفصل کیفیت تشریف آوری جناب
 سرور کونین سرور عالم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور تعریف اور
 توصیف آپ کی اور آپ کی اولاد کے اور آپ کے اصحاب
 کے اور واقعہ شہادت حضرت حنین رضی اللہ عنہما و تذکرہ تشریف
 آوری ہمدانی علیہم السلام خوب تشریح سے بیان فرمائی ہے اور
 یہ بیان پوتھی بیہیگوتی پران و دہرم اوتراکنڈ میں ہے اور پوتھی
 سنگ رام کے بارہویں اسکند اور چٹھی کانڈ میں بیاس جی نے
 جو لکھا ہے اور ترجمہ اسکا گوشائین جی نے یعنی تلسی داس صاحب
 نے زبان بہا کا میں کیا ہے اُسے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کی تصدیق ہوتی ہے۔ چنانچہ ایک مصرعہ اُسکا یہ ہے۔
 (بنا محمد پارہووی)

اور اترن بید کے منتر میں رسول محمد رکھ کر برشتی یعنی رسول محمد

زور اور مندرج ہے اور رکبہ بید کے منتر میں نام اجل اور بچہ
بید کے منتر میں نام چھل موجود ہے اور کتاب کیل بر کرن کی
شروع حصہ بارہویں ادھیان چٹے دوشت کوٹ میں بشارت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منقصل لکھی ہے۔

اب ذرا انصاف شرط ہے۔ اس سے کیا ثابت ہوتا ہے ہمکو
ان اہل اسلام پر سخت افسوس ہے جن کی آنکھوں پر تعصب کی پٹی
باندھی ہوئی ہے۔ کہ کیوں وہ ان بزرگوار کی شان میں گستاخ ہیں
اور کس دلیل سے وہ جہل مرتب ان بزرگوار پر کفر کا فتویٰ دیتے ہیں



عیسائی اور ہنود۔ وہیود وغیرہ کے پیشوا انبیاء علیہم السلام
میں کیسے ہو سکتے ہیں۔ جب کہ ان کا اصول اور قول یہ ہو کہ
وہ خود خدا کے شریک ہیں۔ کوئی ذات میں کوئی صفات میں
اور جب عقل کسی طرح خدا کا شریک ہونا۔ نہ ذات میں نہ صفات
میں نہ لکے بہائی باپ بیٹا ہونے کی جہت سے باور کرتی ہے

اور اس طرح میں نے کتاب
بزرگوار میں ان کی کتاب
دینی میں مندرج ہے اور
منقصل لکھی ہے اور
میں نے اس میں لکھی ہے
میں نے اس میں لکھی ہے
میں نے اس میں لکھی ہے

جیسا کہ ثابت ہو چکا ہے تو اُن کے یہ اصول اور اقوال صریح غلط
ہیں تو اُن کا رسول ہونا بھی غلط ہو جائیگا *



جواب

ان بزرگوار میں سے کسی نے بھی اپنے کو خدا یا خدا
کا بیٹا یا خدا کے کسی کام میں شریک نہیں کہا۔ یہ عیسائی یہود
ہنود وغیرہ کی غلطی ہے کہ کمال اعتقاد کی وجہ سے ان کو ایسا
سمجھنے لگے۔ انہیں پر کیا موقوف ہے بہت سے اہل اسلام جو
کہنے کو تو اہل اسلام ہی کہے جاتے ہیں۔ ان سے زیادہ غلطی پر
ہیں وہ محمد صاحب صلی اللہ علیہ وسلم اور صد ہا بزرگوں کو مثل حضرت
عبدالقادر جیلانی۔ خواجہ معین الدین چشتی علیہ الرحمۃ وغیرہ خدا کی ذات
اور صفات میں شریک جانتے ہیں۔ اور خدا کے کام میں مختار
احد اور احمد میں میم کا پردہ بتاتے ہیں۔ کہتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں احمد ہوں بلا میم اور عرب ہوں بلا
عین = اور صد ہا ایسے ہی قصے جو بعید از عقل ہیں۔ نہ اُن کے

راوی کا پتہ ہے۔ نہ کسی معتبر ذریعہ سے ثبوت روزانہ بیان ہوتے ہیں
جہاں جید متقدم اپنے جمع ہوئے اور انہوں نے ایسے وہی تباہی قصے
بکئے شروع کئے +

خوجہ میں ایک صاحب نے جبکا نام لینا مناسب نہیں محفل و غلط
اپنے مکان پر منتقل کی اور خود ہی و غلط فرمانے کو کٹری ہوئی اثناء و غلط
میں کسی ایسے موقع پر جہاں یہ فرما رہے تھے۔ کہ بعض موقع پر احکام
شرعیہ سے صوفیا کرام کو مجبوراً اور مصلحتاً گریز کرنا لازم آتا ہے۔

فرماتے ہیں۔ روایت ہے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ جامع مسجد دہلی میں ماہ محرم میں و غلط فرما رہے تھے اور
یہ ارشاد تھا کہ تغزیہ بنانا اور اُس میں شریک ہونا سخت عذاب ہے
اثناء و غلط میں اتفاق سے کسی کا تغزیہ مسجد کے سامنے ہو کر گذرا۔ شاہ
صاحب موصوف نے اُس کی طرف دیکھا۔ اور فوراً اٹھ کر برہنہ پاؤں پہنہ
سر اُکے ساتھ ہوئے اور تھوڑی دیر تک بچہ نچا کر واپس آئے۔ اہل جلسہ میں
سے کسی نے جو و غلط میں شریک تھا اعتراض کیا۔ کہ ابھی تو آپ فرما رہے
تھے۔ کہ تغزیہ بنانا اور اُس میں شریک ہونا سخت عذاب ہے حضرت
نے فرمایا میں کیا کروں۔ مقام مجبوری تھا حضرت حنین رضی اللہ عنہما
اس تغزیہ کے ساتھ تھے۔ مجبوراً مجھ کو بھی شریک ہونا لازم آیا۔ الخ

کسی نے ان واعظ صاحب سے اہل وعظ میں سے دریافت کیا کہ حضرت
 اس روایت کا کیا ثبوت ہے۔ تو فرماتے ہیں کہ دہلی میں ایک گوٹے
 والا کہتا تھا۔ واہ کیا معتبر روایت ہے اب فرمائیے یہود اور نصاریٰ اور
 ہنود کو تو یہ حضرات بھی لعن طعن کرنے کو موجود۔ لیکن اپنے گریبان میں
 منہ ڈال کر نہیں دیکھتے۔ بقول حالی

کرے غیر گریبت کی پوجا تو کافر جو تھیرائے بیباخدا کا تو کافر
 کجواکب میں مانے کرشمہ تو کافر جھکے آگ پر ہر سربہ تو کافر

مگر مومنین پر کشادہ ہیں راہیں

پرستش کریں شوق سے جلی جاہیں

نبی کو جو چاہیں خدا کر دکھائیں ایمانو ہر تہ نبی سے بڑے ہیں
 مزاروں پہ دن رات تدریج چٹائیں شہیدوں سے جا بگئے نالگین عائیں

نہ توحید میں کچھ خلل اس سے آئے

نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جلے



سوال

اول تو عیسائی - یہود و ہنود وغیرہ کی غلطی ثابت کر کے
ان بزرگوار کا یقینی انبیاء علیہم السلام میں ہونا ثابت کیجئے *
دویم - یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا رسول اور خاتم النبیین
ہونا ثابت کیجئے *

تویم - یہ فرمائے کہ اگر یہ سب فرتے اپنی اپنی غلطی کی اصلاح کر کے
اپنے پیشواؤں کے قدم قدم چلنا چاہیں - تو وہ کیا طریق ہے
جس سے ان کو یقین ہو جائے - کہ فی الواقع ہمارے پیشواؤں
کا یہی اصول ہے *

چہارم - یہ کہ جب یہ فرقت نہ کورہ اپنے پیشواؤں کے قدم قدم
ہو جائیں - تو ان کے اصول میں اور اہل اسلام کے اصول میں
کیا فرق بیہیگا - اور اگر فرق نہ ہوگا تو یہ سب ایک ہو جائیں گے یا اپنے
اپنے فریق کے نام سے موسوم رہیں گے - جیسے اب ہیں - اور
اگر اس نام سے موسوم نہ ہوں گے - تو ان بزرگوار کے نام کیوں

صفحہ ہستی سے مٹائے جائیں۔ بخکے نام سے اب یہ موسوم ہیں۔
 پنجسم یہ کہ ان تمام فرقوں کی نا اتفاقی اور تعصب ک طرح رفع
 ہو۔ اور کیونکر سب آپس میں شیر و شکر ہو جائیں۔ جیسا کہ بوجہ ہمیں
 ہونے کے ان کو لازم ہے *

ششم۔ یہ کہ انسان کو اپنی عادات و اخلاق کی اصلاح کیواسطے
 کون خصلتیں اختیار کرنی چاہئیں۔ جسے مقبول مخلوق عالم اور مقبول
 عالم ہو *

جواب

گزارش

شہزادے صاحب تھوڑے روز آپ بھی آرام فرمائیے اور مہکوبھی
 ان امور پر غور کرنے کا پورا موقعہ دیجئے۔ میں آپ کے رخصتی جلسہ
 میں اپنے اُن احباب کو بھی شریک کرنا چاہتا ہوں۔ جو منتخب اشخاص
 میں سے ہیں۔ اسی جلسہ میں ان امور کے جواب عرض کئے
 جائیں گے اور جو صاحب شریک جلسہ ہوں گے اُن کی جانب سے

بھی وہ پُر لطف لکچر ہوں گے۔ جس میں تعصب کی توہم نہ ہو چنانچہ
 آپ کو بھی لکچر دینا ہوگا۔ میں اُن حضرات کو مختلف مضمون دے
 دیتا ہوں۔ جس پر وہ لکچر لکھیں۔ ان لکچروں کے تیار ہو جانے کے
 بعد جلسہ کی تیاری مقرر ہوگی۔ لہذا ان تمام امور کی غرض سے
 حصہ دویم طلب صادق کی ضرورت ہے *

تہذیب



خالی طرح

انکلاک گوہر ملک غیب مولوی محمد عبدالرحمن غانصاحب بلف الصدق مالینا طیف حاجی مولوی عبدالرحیم غانصاحب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جسے ازاد حمد و ستائش کا سزاوارہ پاکذات ناقض نذیر جو سب پوشیدہ اور سب بظاہر ہے اور ہمارا وجود

جسکے وجود کی دلیل جو حکام اللہ ہے جو اپنی ذات صفات میں سبے نزالا اور متاثر ہو ايجاد و تکوین

ایک خاصہ ہر شکر و دوی سے منزہ جسکے افعال و آثار سبے متبرجہ اپنے رحمت عامسکے فضل و کثرت

بادیہ ضلالت کی ہدایت کئے جواکثرت سے کفر و شرک کی دشوار گزار خطر گائیوں میں ٹکراتے جو جن کی

دیدہ ناؤف بسبب جہالت قدیمہ کے آفتاب توحید کے دیکھنے سے کو رہی جنہیں سنسان بیابان شرک میں

سلاخی کج روی کے کچرہ سو جھانچے نہیں دیتا تھا اپنی خاص نبدہ کو کہی ذات توت نظریہ اور عملیہ میں بلا واسطہ اسٹیج الف

حکم الہامی کے فیضیاب تھے مغز سرکاری دیکر بیجا ہیں اس پاک رسول سلطانِ گم کروگانِ جاوہ توحید کو جو کفر و شرک
 کی دلدل میں لٹ پٹ ہو رہے تھے توحید کی سیدھی اور صاف سُرک پر لاڈ الاصلی اللہ الکلیم علی رسولہ صاب
 الحق العظیم والد واصحاب واجب التعظیم و باب میں اہل نظر صاحب بصیرت کو ایک نوید جدید سنانا ہر محک
 شنے سے ہر سلیم الفطرۃ سنجیدہ اسی کو صاف ظاہر ہو جائیگا کہ میں نے اس بیان میں سرسومبالہ کو ذیل
 نہیں دیا اور ایسا کیوں نہیں جس محبوبِ طبع الحسنِ جاوہ نگاہ کی مح سرائی کرتا ہوں وہ اپنی خوش حال ہیں
 میری شاہکی کا محتاج نہیں ایسی دلکش نگاہِ سحر ساز سحر سامری سے کم نہیں سچ ہر کہ حاجتِ شاہد
 نیست روئے دلدار + وہ یہ ہے کہ ایک ناول فارسی مضامین علم و ہنر دیائی عقل و ذکا کے گوہر جناب
 حاجی محمد خاں صاحبِ خیر و خرد دامِ فضلہ نے بڑی محنت و شوق اور کلفت و لا تنزع سے تالیف فرمایا و حقیقت
 فاضل علامہ نے اپنی علمی استعداد کے زور سے اُن لائلِ منطقیہ کو جسکے فہم سے ذہنِ سناگر عجم و خجرت بہت سیکھیں و
 زبان میں تحریر کی کہ با محبت و دیگر دلائل فلسفہ کے چہرہ سے نقاب اٹھادی جسکے روشن چہرہ دہر کے دہرہ کو یک نظر
 مہر ہوئے تھیں اگر کو دیا جسکے پس من زانے ایک نگاہ میں مناظر کو تیار کیا دیا زیادہ تر خوبی یہ کہ معقولات کو محسوس کے
 دکھایا جو وجود واجب الوجود میں وہ برہانِ انی دلی قائم کئے ہیں جسکے دیکھنے اور سننے سے مخالف کو سوائی ماننے
 کے کوئی چارہ نہ ہوگا الحمد للہ و للصفیہ ناول زیادہ الوصف بطبع گرائی گوہر دیا ہے بجا بن شرافت فرما احمد زلتاں
 صاحبِ ترکمانی دامِ فیض میں زیرِ پناہ صاحبِ صوف نے اپنے طبعِ کرائی کی ہی پہلو خوبی انضباط کا نہیں چڑا لیکن باوجود
 اس غمی کے یہ فکر مضامین شرمِ چینی دیکر وہ دستِ پاؤں گزیر قبولِ لباسِ قبولِ اسیرِ کیر لرح سلمے شست نہایت ہی غلامِ شہ
 شہادت و شہراری امیر عبد الرحمن خان صاحبِ امیر الدین والدہ لالہ زلمت شمس قبلہ طالعین فرین و آراستہ ہو بیٹہ
 جو مقبول علم ہر اللہ شرب جہاں قلب امیر الامراء و جملۃ عین النظار +

وقتِ باقر

